



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№

г. Москва

2013 г.

**О судебной практике по делам о взяточничестве, коммерческом подкупе и иных
коррупционных преступлениях**

Международное сообщество, признавая коррупцию общественно опасным, негативным социально-правовым явлением, призывает государства согласованными усилиями активно противодействовать ее распространению, способствовать принятию и укреплению мер, направленных на более эффективное и действенное ее предупреждение.

Основополагающими международными документами в сфере противодействия коррупции являются: Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности 2000 года, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 года, Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 года, Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок Организации экономического сотрудничества и развития 1997 года.

В Российской Федерации правовую основу противодействия коррупции составляют общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, федеральные законы, в частности Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и другие нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции.

Одним из основных принципов противодействия коррупции является признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, законность, а также неотвратимость ответственности, в том числе уголовной, за совершение коррупционных правонарушений.

В связи с вопросами, возникающими у судов при рассмотрении уголовных дел данной категории, и в целях обеспечения единства судебной практики Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации и статьями 9, 14 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»,

постановляет:

1. При решении вопроса о том, совершено ли преступление должностным лицом, лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации либо государственную должность субъекта Российской Федерации, иностранным должностным лицом, должностным лицом публичной международной организации, а равно лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, судам следует руководствоваться примечаниями 1, 2 и 3 к статье 285, примечанием 2 к статье 290, примечанием 1 к статье 201 УК РФ, учитывая при этом соответствующие разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года

№ 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

2. При рассмотрении дел о коммерческом подкупе (статья 204 УК РФ) судам следует иметь в виду, что обвинительный приговор в отношении лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, осужденного за незаконное получение денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно за незаконное пользование услугами имущественного характера или другими имущественными правами, за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением, может быть вынесен при наличии к тому оснований, если деянием причинен вред интересам других организаций, интересам граждан, общества или государства либо если вред причинен исключительно коммерческой или иной организации, где работает такое лицо, когда уголовное преследование осуществляется по заявлению этой организации или с ее согласия.

3. Решая вопрос о наличии в действиях лица состава преступления, предусмотренного статьей 204 УК РФ, судам следует исходить из того, что под коммерческой организацией в соответствии со статьей 50 ГК РФ следует понимать организацию (юридическое лицо), которая в качестве основной цели своей деятельности преследует извлечение прибыли (например, хозяйственное товарищество или общество, хозяйственное партнерство, производственный кооператив, государственное или муниципальное унитарное предприятие). При этом необходимо учитывать, что унитарное предприятие, являясь в силу статьи 113 ГК РФ коммерческой организацией, не наделено правом собственности на закрепленное за ним собственником (учредителем) имущество, в отношении которого оно осуществляет лишь хозяйственное ведение или оперативное управление (статьи 114 и 115 ГК РФ).

К некоммерческой организации, которая не является органом государственной власти или местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, в соответствии с гражданским законодательством относятся потребительский кооператив, общественная или религиозная организация (объединение), благотворительные и иные фонды, а также учреждение, которое создается собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера (статьи 50 и 120 ГК РФ).

4. При рассмотрении уголовных дел о получении взятки (статья 290 УК РФ) судам следует иметь в виду, что под входящими в служебные полномочия действиями (бездействием) должностного лица, совершенными в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, следует понимать такие действия (бездействие), которые не противоречат требованиям закона, иных нормативных правовых актов (например, сокращение установленных законом сроков рассмотрения обращения взяткодателя, ускорение принятия должностным лицом соответствующего решения, выбор должностным лицом в пределах его компетенции или установленного законом усмотрения наиболее благоприятного для взяткодателя или представляемых им лиц решения).

Под способствованием должностным лицом в силу его должностного положения совершению действий (бездействию) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц следует понимать использование взяткополучателем значимости и авторитета занимаемой должности для оказания воздействия на других должностных лиц в целях совершения ими указанных действий (бездействия) по службе. Такое воздействие может, в частности, состоять в принуждении подчиненного должностного лица к совершению действий (бездействию) по службе под угрозой применения к нему в случае отказа от выполнения соответствующих требований мер, вытекающих из осуществления взяткополучателем в отношении указанного лица надзорных, контрольных функций, полномочий руководителя либо представителя власти.

Получение вознаграждения за использование лицом исключительно личных, не связанных с его должностным положением отношений в целях совершения другим должностным лицом действий (бездействия) по службе не может расцениваться как взятка.

К общему покровительству по службе могут быть отнесены, в частности, согласие руководителя назначить подчиненного на более высокую должность, включить его во внеочередном порядке в списки лиц, представляемых для поощрительных выплат.

К попустительству по службе следует относить, например, согласие должностного лица контролирующего органа не применять входящие в его полномочия меры ответственности в случае выявления совершенного взяткодателем соответствующего нарушения.

Вариант абзацев четвертого и пятого пункта 4

Как получение взятки за общее покровительство или попустительство по службе по отношению к подчиненным, а также в отношении лиц, на которых распространяются надзорные или контрольные функции взяткополучателя, квалифицируются действия (бездействие) в пользу взяткодателя или

представляемых им лиц, необходимость совершения которых в будущем взяточполучателем и взяточдателем лишь предполагается.

К общему покровительству по службе могут быть отнесены, в частности, выраженное непосредственно либо подразумевающееся согласие руководителя назначить подчиненного на более высокую должность, включить его во внеочередном порядке в списки лиц, представляемых для поощрительных выплат. К попустительству по службе следует относить, например, выраженное непосредственно либо подразумевающееся согласие должностного лица контролирующего органа не применять входящие в его полномочия меры ответственности в случае выявления совершенного взяточдателем соответствующего нарушения.

5. Под незаконными действиями (бездействием) должностного лица, применительно к диспозиции части 3 статьи 290 УК РФ, следует понимать совершенные с использованием служебных полномочий неправомерные действия (бездействие) в пользу взяточдателя или представляемых им лиц, а также действия (бездействие), содержащие признаки преступления либо иного правонарушения (фальсификация доказательств по уголовному делу, несоставление протокола об административном правонарушении, когда это обязательно по закону, принятие решения на основании заведомо подложных документов, внесение в документы сведений, не соответствующих действительности и т.п.).

Вариант пункта 5

Разъяснить судам, что под незаконными действиями (бездействием), за совершение которых должностное лицо получило взятку (часть 3 статьи 290 УК РФ), следует понимать действия (бездействие), которые: совершены должностным лицом с использованием служебных полномочий, однако в отсутствие предусмотренных законом оснований или условий для реализации данных полномочий, относятся к полномочиям другого должностного лица, совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть осуществлены только коллегиально либо по согласованию с другим должностным лицом или органом, никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать, состоят в неисполнении служебных обязанностей.

Незаконные действия (бездействие), за совершение которых передана взятка, могут содержать состав преступления или иного правонарушения (например, фальсификация доказательств по уголовному делу, неисполнение предусмотренной законом обязанности по составлению протокола об административном правонарушении, принятие незаконного решения на основании заведомо подложных документов, внесение в документы сведений, не соответствующих действительности).

По части 3 статьи 290 УК РФ надлежит также квалифицировать получение должностным лицом взятки за использование должностного положения в целях содействия совершению другим должностным лицом незаконных действий (бездействия) в пользу взяточдателя или представляемых им лиц.

Если незаконные действия (бездействие), за совершение которых получена взятка, состоят в общем покровительстве или попустительстве по службе, содеянное в силу части 3 статьи 17 УК РФ следует квалифицировать по части 1 статьи 290 УК РФ.

6. Судам следует отражать в приговоре, за какие именно действия (бездействие) по службе должностное лицо получило взятку. Не образует состава получения взятки принятие должностным лицом денег, услуг имущественного характера и т.п. за совершение действий (бездействие), не связанных с осуществлением им полномочий представителя власти, организационно-распорядительных либо административно-хозяйственных функций, а относящихся только к его профессиональным или техническим обязанностям (например, получение главным врачом медицинского учреждения вознаграждения за проведение им лично лечебных мероприятий).

7. Предметом взятки и коммерческого подкупа наряду с деньгами, ценными бумагами, иным имуществом и имущественными правами могут быть услуги имущественного характера.

Под незаконным оказанием услуг имущественного характера судам следует понимать предоставление лицу любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств (например, прощение лицу долга или исполнение его обязательств перед другими лицами, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за его пользование, бесплатные либо по заниженной стоимости ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в том числе автотранспорта для его временного использования, туристических путевок).

Имея в виду, что от размера взятки зависит квалификация преступления, любой переданный предмет или оказанные услуги должны получить денежную оценку на основании действительной стоимости предмета, цен, расценок или тарифов за услуги, сложившихся в данной местности или действовавших на момент совершения преступления, а при их отсутствии – на основании заключения

экспертов. Если взятка получена в виде услуг имущественного характера, ее размер определяется исходя из суммы тех затрат, которые лицо не понесло, но должно было понести при надлежащем исполнении имевшихся у него имущественных обязательств.

Вариант абзаца второго пункта 7

Под незаконным оказанием услуг имущественного характера судам следует понимать предоставление лицу любых имущественных выгод, в том числе освобождение его от имущественных обязательств, либо предоставление без эквивалентного имущественного возмещения благ, стоимость которых можно установить, в частности, с учетом цен, сформированных на рынке незаконных услуг (например, прощение лицу долга или исполнение его обязательств перед другими лицами, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за его пользование, бесплатные либо по заниженной стоимости ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в том числе автотранспорта, для его временного использования, туристических путевок, оказание услуг по написанию диссертации и т.п.).

8. По смыслу пункта 1 статьи 575 ГК РФ должностным лицам либо лицам, выполняющим управленческие функции в коммерческих или иных организациях, допускается дарение обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей. Однако судам следует исходить из того, что независимо от размера полученное незаконное вознаграждение должностного лица либо лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, за совершение ими действий (бездействие) по службе должно расцениваться соответственно как взятка либо коммерческий подкуп в тех случаях, когда вознаграждение (или соглашение о нем) имело характер подкупа, обуславливая соответствующее, в том числе и правомерное, поведение должностного лица, либо передавалось за незаконные действия (бездействие) или под воздействием вымогательства.

9. Ответственность за взяточничество наступает независимо от времени получения должностным лицом взятки — до или после совершения им действий (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, а также независимо от того, были ли указанные действия (бездействие) заранее обусловлены взяткой или договоренностью с должностным лицом о передаче за их совершение взятки.

10. Дача взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе, а равно их получение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, считаются оконченными с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей.

Если получение, дача взятки либо коммерческий подкуп состояли в незаконном оказании услуг имущественного характера, преступление считается оконченным с начала выполнения действий, непосредственно направленных на приобретение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, имущественных выгод, например с момента уничтожения долговой расписки, передачи другому лицу имущества в счет исполнения обязательств взяткополучателя, заключения кредитного договора с заведомо заниженной процентной ставкой за его пользование, с начала выполнения ремонтных работ по заведомо заниженной стоимости, передачи должностному лицу хотя бы части написанной за него диссертации.

Если должностное лицо или лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, отказалось принять взятку или предмет коммерческого подкупа, то лицо, пытавшееся их передать, подлежит ответственности за покушение на преступление, предусмотренное статьей 291 УК РФ, соответствующей частью статьи 204 УК РФ либо статьей 291¹ УК РФ.

Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся передать или получить предмет взятки или коммерческого подкупа, содеянное ими следует квалифицировать как покушение на получение либо дачу взятки, на незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе или на посредничество во взяточничестве.

Вариант пункта 10

Дача взятки, незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе, их получение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, считаются оконченными с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей.

При этом взятку, незаконное вознаграждение или их часть следует считать принятыми должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, в том случае, когда указанные лица получают реальную возможность пользоваться или распоряжаться переданными им ценностями по своему усмотрению. Если же эти лица такой возможности не получили, в частности в связи с тем, что указанные ценности были сразу после их получения у названных лиц изъяты следователем в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством либо сотрудниками правоохранительных органов, проводившими оперативно-розыскные мероприятия,

содеянное должно квалифицироваться как покушение на получение либо дачу взятки, на коммерческий подкуп или на посредничество во взяточничестве.

Если получение, дача взятки либо коммерческий подкуп состояли в незаконном оказании услуг имущественного характера, преступление считается оконченным с начала выполнения действий, непосредственно направленных на приобретение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, имущественных выгод, например с момента уничтожения долговой расписки, передачи другому лицу имущества в счет исполнения обязательств взяткополучателя, заключения кредитного договора с заведомо заниженной процентной ставкой за его пользование, с начала выполнения ремонтных работ по заведомо заниженной стоимости, передачи должностному лицу хотя бы части написанной за него диссертации.

В тех случаях, когда заинтересованное лицо намеревалось передать, а должностное лицо – получить взятку в значительном, крупном или особо крупном размере, однако размер фактически принятого должностным лицом незаконного вознаграждения не превышал соответственно двадцати пяти тысяч рублей, ста пятидесяти тысяч рублей либо одного миллиона рублей, содеянное надлежит квалифицировать как оконченные дачу либо получение взятки соответственно в значительном, крупном или особо крупном размере. В частности, когда взятку в крупном размере предполагалось передать в два приема, а взяткополучатель был задержан при передаче ему оставшейся её части, уже успев распорядиться ранее полученными ценностями, стоимость которых не превышала ста пятидесяти тысяч рублей, содеянное должно квалифицироваться как оконченное получение взятки в крупном размере.

Если должностное лицо или лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, отказалось принять взятку или предмет коммерческого подкупа, то лицо, пытавшееся их передать, подлежит ответственности за покушение на преступление, предусмотренное статьей 291 УК РФ, соответствующей частью статьи 204 УК РФ либо статьей 291¹ УК РФ.

Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся передать или получить предмет взятки или коммерческого подкупа, содеянное ими следует квалифицировать как покушение на получение либо дачу взятки, на незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе или на посредничество во взяточничестве.

11. Как приготовление к получению или даче взятки (части 2–6 статьи 290 УК РФ), а равно к коммерческому подкупу (части 2–4 статьи 204 УК РФ) следует, в частности, квалифицировать сговор на совершение преступления, выразившийся в конкретном обещании или предложении лица передать, а должностного лица либо лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, соответственно принять предмет взятки либо подкупа за совершение действий (бездействие) по службе, если иных действий, направленных на реализацию указанной договоренности, участвующие в сговоре лица не смогли совершить по независящим от них обстоятельствам.

Как сговор следует расценивать соглашение о получении либо даче взятки или предмета коммерческого подкупа, достигнутое между, с одной стороны, должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, и, с другой стороны, иным лицом, о получении от последнего как взяткодателя либо посредника в качестве взятки или предмета подкупа имущества, имущественных прав, услуг имущественного характера.

Не может квалифицироваться как приготовление к совершению преступления высказанное лицом намерение передать или получить взятку либо предмет коммерческого подкупа в случаях, когда это лицо для реализации данного намерения никаких конкретных действий не предпринимало и высказывание соответствующего намерения не было направлено на доведение его до сведения других лиц в целях достижения соглашения о получении либо даче взятки или предмета коммерческого подкупа.

12. Исходя из положений подпунктов «а» и «б» пункта 1 статьи 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» получение взятки рассматривается как разновидность незаконного использования физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, в том числе в интересах юридического лица.

С учетом этого если имущество, имущественные права, услуги имущественного характера получены должностным лицом для использования в интересах других лиц, в том числе юридических, или непосредственно предоставлены по требованию должностного лица либо с его согласия указанным лицам за совершение должностным лицом действий (бездействие) по службе, то содеянное следует квалифицировать как получение взятки (например, принятие руководителем государственного или муниципального учреждения спонсорской помощи для обеспечения деятельности данного учреждения за совершение им действий по службе в пользу лиц, оказавших такую помощь).

Вариант пункта 12

По смыслу закона получение взятки является преступлением, совершаемым из корыстных побуждений. С учетом этого, если должностное лицо получает за совершение действий (бездействие) по службе деньги, ценные бумаги, иное имущество заведомо для их использования в законных интересах других лиц, в том числе юридических, не извлекая при этом для себя, своих родных или близких имущественной или иной выгоды, содеянное не может быть квалифицировано как получение взятки (например, принятие руководителем государственного или муниципального учреждения спонсорской помощи для обеспечения деятельности данного учреждения за совершение им действий по службе в пользу лиц, оказавших такую помощь). При наличии к тому оснований действия должностного лица могут быть квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями либо как превышение должностных полномочий.

13. Должностное лицо, получившее без предварительной договоренности с другим должностным лицом взятку, а затем по собственной инициативе, не согласовывая свои действия с взяткодателем, передавшее последнему в интересах взяткодателя часть полученного, несет ответственность по совокупности преступлений за получение и дачу взятки.

14. Взятку или предмет коммерческого подкупа надлежит считать полученными группой лиц по предварительному сговору, если в преступлении участвовали два и более должностных лица или два и более лица, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления путем принятия всеми членами группы части незаконного вознаграждения за совершение каждым из них действий (бездействие) по службе в пользу передавшего незаконное вознаграждение лица или представляемых им лиц. При квалификации действий указанных лиц не имеет значения, какая сумма получена каждым из членов преступной группы, а также сознавал ли взяткодатель, что в получении взятки участвует несколько должностных лиц.

15. В соответствии с законом (статья 35 УК РФ) организованная группа характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и руководителя. Исходя из этого в организованную группу могут входить лица, не являющиеся должностными или не выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений. При наличии к тому оснований они несут ответственность согласно части 4 статьи 34 УК РФ как организаторы, подстрекатели либо пособники преступлений, предусмотренных статьями 204, 290 и 291 УК РФ. В таких случаях преступление признается оконченным с момента принятия взятки либо незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе хотя бы одним из должностных лиц или лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Вариант пункта 15

В соответствии со статьей 35 УК РФ организованная группа характеризуется устойчивостью, более высокой степенью организованности, распределением ролей, наличием организатора и руководителя. Исходя из этого в организованную группу помимо должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, могут входить не обладающие признаками специального субъекта получения взятки или коммерческого подкупа лица, действия которых квалифицируются по пункту «а» части 5 статьи 290 УК РФ либо по пункту «а» части 4 статьи 204 УК РФ без ссылки на статью 33 УК РФ. В таких случаях преступление признается оконченным с момента принятия взятки либо незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе любым членом организованной группы.

16. В случае получения взятки лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления организатор, подстрекатель и пособник как соучастники этого преступления несут ответственность по статье 33 УК РФ и части 4 статьи 290 УК РФ.

17. Под вымогательством следует понимать требование должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, дать взятку либо передать незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе, сопряженное с угрозой совершить в случае отказа от выполнения указанных требований действия (бездействие), которые могут причинить ущерб законным интересам лица, либо с созданием таких условий, при которых лицо вынуждено передать незаконное вознаграждение с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов.

Для квалификации содеянного как получение под воздействием вымогательства взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе не имеет значения, была ли у должностного лица

либо у лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, реальная возможность осуществить указанную угрозу, если у лица, вынужденного передать взятку или предмет подкупа, имелись основания опасаться осуществления этой угрозы (например, следователь, зная, что уголовное дело не будет направлено в суд и подлежит прекращению в связи с отсутствием в содеянном состава преступления, угрожает обвиняемому направить дело в суд, а, получив взятку, дело законно и обоснованно прекращает).

По пункту «б» части 5 статьи 290 УК РФ либо по пункту «б» части 4 статьи 204 УК РФ следует также квалифицировать получение взятки либо предмета коммерческого подкупа, когда вымогательство с согласия или по указанию должностного лица либо лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, осуществлялось другим лицом, не являющимся получателем взятки либо предмета подкупа. Действия последнего при указанных обстоятельствах должны квалифицироваться как пособничество по части 5 статьи 33 и пункту «б» части 5 статьи 290 УК РФ либо по части 5 статьи 33 и пункту «б» части 4 статьи 204 УК РФ.

Вариант абзаца третьего пункта 17

По пункту «б» части 5 статьи 290 УК РФ либо по пункту «б» части 4 статьи 204 УК РФ следует также квалифицировать получение взятки либо предмета коммерческого подкупа, когда вымогательство с согласия или по указанию должностного лица либо лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, осуществлялось другим лицом, не являющимся получателем взятки либо предмета подкупа. Действия последнего при указанных обстоятельствах должны квалифицироваться как посредничество во взяточничестве (статья 291¹ УК РФ).

18. Предъявление с целью принуждения к передаче взятки или предмета подкупа соответствующих требований либо создание условий, угрожающих законным интересам владельца ценностей, если взятка или предмет коммерческого подкупа не были получены по независящим от должностного лица или лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, обстоятельствам, следует квалифицировать по части 3 статьи 30 и пункту «б» части 5 статьи 290 УК РФ либо по части 3 статьи 30 и пункту «б» части 4 статьи 204 УК РФ.

Если в процессе вымогательства взятки либо предмета коммерческого подкупа должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, совершило действия (бездействие), повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, содеянное при наличии к тому оснований может быть квалифицировано по статье 285, 286 или 201 УК РФ.

19. Квалифицирующие признаки, характеризующие повышенную общественную опасность взяточничества или коммерческого подкупа (вымогательство, совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, получение взятки в значительном, крупном или особо крупном размере и др.), следует учитывать при юридической оценке действий соучастников получения взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе, если эти обстоятельства охватывались их умыслом.

20. От совокупности преступлений следует отличать продолжаемые дачу либо получение в несколько приемов взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе. Как продолжаемое преступление следует, в частности, квалифицировать систематическое получение взяток от одних и тех же взяткодателей за общее покровительство или попустительство по службе, если указанные действия были объединены единым умыслом.

Совокупность преступлений отсутствует и в случаях, когда взятка или незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе получены или переданы от нескольких лиц, но за совершение одного действия (бездействие) в общих интересах этих лиц (например, получение взятки от нескольких обвиняемых за вынесение постановления о прекращении уголовного дела в целом с одновременным прекращением уголовного преследования каждого из этих обвиняемых).

Не может квалифицироваться как единое продолжаемое преступление одновременное получение, в том числе через посредника, взятки или незаконного вознаграждения при коммерческом подкупе от нескольких лиц, если в интересах каждого из них должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, совершается отдельное действие. Содеянное при таких обстоятельствах образует совокупность преступлений, каждое из которых подлежит самостоятельной квалификации.

Если общая стоимость полученных должностным лицом в качестве незаконного вознаграждения имущества, имущественных прав, услуг имущественного характера превышает двадцать пять тысяч рублей, сто пятьдесят тысяч рублей либо один миллион рублей, то содеянное может быть квалифицировано

как получение взятки соответственно в значительном, крупном либо особо крупном размере лишь в случае, когда принятие всех ценностей, стоимость которых образует соответствующий размер, представляло собой эпизоды единого продолжаемого преступления.

21. Обратить внимание судов на то, что совершение должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, за взятку либо незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе действий (бездействия), образующих самостоятельный состав преступления, не входит в объективную сторону деяний, предусмотренных статьями 290 и частями 3 и 4 статьи 204 УК РФ. Содеянное взяткополучателем в таких случаях подлежит квалификации по совокупности преступлений по части 3 статьи 290 УК РФ и соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, служебный подлог, фальсификацию доказательств и т.п.

22. Получение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества за совершение действий (бездействие), которые входят в его полномочия либо которые оно могло совершить с использованием служебного положения, следует квалифицировать как получение взятки либо коммерческий подкуп вне зависимости от намерения совершить указанные действия (бездействие).

В том случае, если должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, получает деньги, ценные бумаги, иное имущество якобы за совершение действий (бездействие), которые оно не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение, его действия следует квалифицировать при наличии умысла на приобретение указанных ценностей как мошенничество по статье 159 УК РФ.

Как мошенничество следует квалифицировать действия лица, получившего указанные ценности якобы для передачи должностному лицу или лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, в качестве взятки либо предмета коммерческого подкупа, однако заведомо не намеревавшегося исполнять свое обещание и обратившего эти ценности в свою пользу. Владелец переданных им ценностей в указанных случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп.

23. Если должностное лицо, выполняющее в государственном или муниципальном органе либо учреждении административно-хозяйственные функции, заключило от имени этого юридического лица договор, на основании которого контрагенту (коммерческой организации, индивидуальному предпринимателю и др.) перечислялись средства за поставку товаров, выполнение работ и т.п., в том числе и в размере, заведомо превышающем их рыночную стоимость, и при этом указанное должностное лицо получило от контрагента в связи с этим денежное вознаграждение, то содеянное таким лицом следует квалифицировать по статье 290 УК РФ.

Вариант пункта 23

Если должностное лицо, выполняющее в государственном или муниципальном органе либо учреждении административно-хозяйственные функции, заключило от имени этого юридического лица договор, на основании которого контрагенту (коммерческой организации, индивидуальному предпринимателю и др.) перечислялись средства за поставку товаров, выполнение работ и т.п. в размере, заведомо превышающем их рыночную стоимость, а указанное должностное лицо получило от контрагента в связи с этим денежное вознаграждение, то содеянное следует квалифицировать как растрату вверенного должностному лицу имущества (часть 3 статьи 160 УК РФ). Если же при указанных обстоятельствах стоимость получаемых государственным или муниципальным органом либо учреждением товаров, выполненных работ и т.п. завышена не была, содеянное должно быть квалифицировано как получение должностным лицом взятки за соответствующие действия по службе.

24. Уголовная ответственность по части 1 статьи 291¹ УК РФ за непосредственную передачу взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо за иное содействие взяткодателю или взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки наступает лишь в случае, когда размер взятки является значительным, т.е. в соответствии с примечанием к статье 290 УК РФ превышает двадцать пять тысяч рублей.

Вариант: дополнить пункт 24 абзацем вторым

Если размер взятки при посредничестве не превышал двадцати пяти тысяч рублей, то такие действия должны квалифицироваться как соучастие в даче либо получении взятки со ссылкой на статью 33 УК РФ.

25. Посредничество во взяточничестве в виде непосредственной передачи взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя считается оконченным с момента принятия получателем хотя бы части передаваемых ценностей. Если должностное лицо отказалось принять взятку либо передача ему взятки не состоялась по иным независящим от посредника обстоятельствам, то действия лица, пытавшегося передать предмет взятки должностному лицу лично либо через другого посредника, следует квалифицировать как покушение на посредничество во взяточничестве.

26. Посредничество во взяточничестве в виде иного содействия взяткодателью и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки может состоять, например, в предоставлении в долг денежных средств или иного имущества, заведомо предназначенных для передачи в качестве взятки, в организации переговоров и участии должностного лица и владельца ценностей или представляемых им лиц в переговорах о передаче взятки, в склонении лица к получению либо передаче взятки, в заранее данном обещании принять на временное хранение предмет взятки, совершить действия, направленные на сокрытие такого преступления, и т.п. В указанных случаях преступление считается оконченным с момента совершения действий, непосредственно направленных на достижение либо реализацию соглашения между должностным лицом и лицом, собирающимся передать взятку, о получении и даче взятки независимо от того, была ли взятка фактически передана.

Посредничество во взяточничестве может иметь место как в случае, когда инициатива в получении либо передаче взятки исходила от должностного лица, владельца ценностей или иных лиц, так и в случае, когда посредник сам предложил поручить ему непосредственно передать взятку либо иным образом способствовать в достижении либо реализации соглашения о получении или даче взятки.

27. По смыслу закона предметом посредничества в виде непосредственной передачи взятки могут быть деньги, ценные бумаги, иное имущество. В том случае, когда предметом взятки выступают услуги имущественного характера, действия лица, оказывающего такие услуги (например, производящего оплаченный взяткодателью ремонт дома должностного лица либо принимающего от взяткодателя денежные средства в счет оплаты долга должностного лица) и осознающего, что эти услуги выполняются за совершение должностным лицом действий (бездействие) по службе в пользу взяткодателя (представляемых им лиц) и оплачены последним, квалифицируются как посредничество во взяточничестве в виде содействия взяткодателью и (или) взяткополучателю в реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

28. При разграничении непосредственной передачи взятки по поручению взяткодателя и дачи взятки должностному лицу за действия (бездействие) по службе в пользу представляемого взяткодателью физического либо юридического лица судам следует исходить из того, что посредник передает взятку, действуя от имени и за счет имущества взяткодателя. В отличие от посредника взяткодатель, передающий взятку за действия (бездействие) по службе в пользу представляемого им лица, использует принадлежащее ему или незаконно им приобретенное имущество в качестве предмета взятки либо для оплаты предоставляемых должностному лицу услуг имущественного характера. Имущество, переданное в качестве взятки, также может быть получено взяткодателью в долг у лица, ставшего посредником в получении либо даче взятки.

29. Обещание или предложение посредничества во взяточничестве (часть 5 статьи 291¹ УК РФ) представляет собой совершение лицом по собственной инициативе либо в ответ на чье-либо обращение действий (бездействие), свидетельствующих о его готовности любым способом, в том числе путем непосредственной передачи взятки, способствовать взяткодателью и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки за конкретные действия (бездействие) взяткополучателя по службе в пользу взяткодателя или представляемых им лиц.

Обещание или предложение посредничества во взяточничестве считается оконченным с момента совершения лицом действий (бездействия), направленных на доведение до сведения взяткодателя и (или) взяткополучателя информации о своем намерении стать посредником во взяточничестве, даже в том случае, если это лицо впоследствии добровольно отказалось от выполнения посреднических действий либо не смогло их осуществить по независящим от него обстоятельствам.

Вариант абзаца первого пункта 29

Обещание или предложение посредничества во взяточничестве (часть 5 статьи 291¹ УК РФ) представляет собой совершение лицом по собственной инициативе либо в ответ на чье-либо обращение действий (бездействие), свидетельствующих о его готовности любым способом, в том числе путем непосредственной передачи взятки, способствовать взяткодателью и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере за конкретные действия (бездействие) взяткополучателя по службе в пользу взяткодателя или представляемых

им лиц. Обязательным признаком преступления, предусмотренного частью 5 статьи 291¹ УК РФ, является цель, состоящая в стремлении лица путем информирования о наличии у него намерения добиться получения от взяткодателя и (или) взякополучателя соответствующего поручения и способствовать указанным лицам в достижении либо реализации соглашения о получении и даче взятки.

30. Если лицо, обещавшее либо предложившее посредничество во взяточничестве, совершило преступление, предусмотренное частями 1 и 2 статьи 291¹ УК РФ, содеянное им квалифицируется по соответствующей части этой статьи как посредничество во взяточничестве и по совокупности как преступление, предусмотренное частью 5 статьи 291¹ УК РФ.

Если лицо, обещавшее либо предложившее посредничество во взяточничестве, совершило преступление, предусмотренное частями 3 и 4 статьи 291¹ УК РФ, содеянное им квалифицируется по соответствующей части этой статьи как посредничество во взяточничестве, но без совокупности с преступлением, предусмотренным частью 5 статьи 291¹ УК РФ.

Вариант пункта 30

В том случае, если лицо, обещавшее либо предложившее посредничество во взяточничестве, совершило преступление, предусмотренное частями 1–4 статьи 291¹ УК РФ, содеянное им квалифицируется по соответствующей части этой статьи как посредничество во взяточничестве, без совокупности с частью 5 статьи 291¹ УК РФ.

31. В силу примечаний к статьям 291 и 204 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 291 и частью 1 или 2 статьи 204 УК РФ, если имело место вымогательство взятки или предмета подкупа или лицо после совершения преступления добровольно сообщило о даче взятки либо подкупе органу, имеющему право возбудить уголовное дело, и при этом активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления.

Сообщение (письменное или устное) органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о даче взятки или предмета подкупа должно признаваться добровольным независимо от мотивов, которыми руководствовался заявитель. Не может признаваться добровольным сообщение, сделанное в связи с тем, что о даче взятки или коммерческом подкупе стало известно органам власти.

Активное содействие раскрытию и (или) расследованию преступления должно состоять в совершении лицом действий, направленных на изобличение причастных к совершенному преступлению лиц (взяткодателя, взякополучателя, посредника, лиц, принявших или передавших предмет коммерческого подкупа, их соучастников), обнаружение имущества, переданного в качестве взятки или подкупа, и др.

32. Освобождение взяткодателя либо лица, совершившего коммерческий подкуп, активно способствовавших раскрытию и (или) расследованию преступления, от уголовной ответственности по мотивам вымогательства взятки или подкупа, а равно добровольного заявления о даче взятки либо предмета подкупа не означает отсутствия в действиях этих лиц состава преступления. Поэтому указанные лица не могут признаваться потерпевшими и не вправе претендовать на возвращение им ценностей, переданных в виде взятки.

От передачи взятки или предмета подкупа под воздействием вымогательства следует отличать не являющиеся преступлением действия лица, вынужденного передать деньги, ценности, иное имущество, оказать услуги имущественного характера должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, в состоянии крайней необходимости или в результате психического принуждения (статья 39 и часть 2 статьи 40 УК РФ), когда отсутствовали иные законные средства для предотвращения причинения вреда правоохраняемым интересам владельца имущества либо представляемых им лиц. В этом случае имущество, полученное должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, подлежит возврату их владельцу.

Не могут быть обращены в доход государства деньги и другие ценности в случаях, когда в отношении лица были заявлены требования о даче взятки или коммерческом подкупе, если до передачи ценностей лицо добровольно заявило об этом органу, имеющему право возбуждать уголовное дело либо осуществлять оперативно-розыскную деятельность, и передача денег, ценных бумаг, иного имущества производилась под его контролем с целью задержания с поличным лица, заявившего такие требования. В этих случаях деньги и другие ценности, явившиеся предметом взятки или коммерческого подкупа, подлежат возвращению их владельцу.

33. Согласно примечанию к статье 291¹ УК РФ лицо, являющееся посредником во взяточничестве, освобождается от уголовной ответственности, если оно после совершения преступления активно способствовало раскрытию и (или) пресечению преступления и добровольно сообщило органу, имеющему право возбудить уголовное дело, о посредничестве во взяточничестве.

По смыслу закона, под активным способствованием раскрытию и (или) пресечению преступления следует понимать, в частности, оказание лицом помощи в изобличении не только совершенного им лично преступления, но и взятокдателей, взяткополучателей, в обнаружении имущества, переданного в качестве взятки или подкупа, и др.

34. Ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа (статья 304 УК РФ) наступает лишь в случае, когда попытка передачи денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания услуг имущественного характера осуществлялась в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа и должностное лицо либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, заведомо для виновного не совершало действия, свидетельствующие о его согласии принять взятку либо предмет подкупа, или отказалось их принять.

Передача в вышеуказанных целях должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание им услуг имущественного характера, если указанные лица согласились принять это имущество или услуги в качестве взятки или предмета подкупа, исключает квалификацию содеянного по статье 304 УК РФ.

Провокация взятки или коммерческого подкупа является оконченным преступлением с момента попытки передачи денег или иных материальных ценностей либо попытки оказания услуг имущественного характера.

35. Не является провокацией взятки или коммерческого подкупа проведение предусмотренного законодательством оперативно-розыскного мероприятия в связи с проверкой заявления о вымогательстве взятки или имущественного вознаграждения при коммерческом подкупе.

Если провокация взятки или коммерческого подкупа совершена должностным лицом с использованием служебного положения, содеянное им следует дополнительно квалифицировать по статье 285 УК РФ.

Вариант пункта 35

Провокацию взятки или коммерческого подкупа следует ограничивать от действий сотрудников правоохранительных органов, совершенных в нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», согласно которой органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий. В отличие от преступления, предусмотренного статьей 304 УК РФ, указанные действия состоят в передаче в качестве взятки или предмета подкупа ценностей с согласия или по предложению должностного лица либо лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, когда такое согласие либо предложение было получено в результате подстрекательства, склонения, принуждения в иной прямой или косвенной форме указанных лиц к получению взятки либо предмета подкупа и их умысел на получение взятки или предмета подкупа сформировался в результате совершения сотрудниками правоохранительных органов противоправных действий.

С учетом правовых позиций Европейского Суда по правам человека не может расцениваться как уголовно наказуемое деяние принятие должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, в качестве незаконного вознаграждения за действия (бездействие) по службе денег, ценных бумаг, иного имущества или имущественных прав, а равно услуг имущественного характера, если эти действия совершены указанными лицами в результате подстрекательства, склонения, принуждения их в иной прямой или косвенной форме сотрудниками правоохранительных органов к получению взятки либо предмета подкупа и ничего не предполагало, что это деяние было бы совершено без вмешательства сотрудников правоохранительных органов. При установлении указанных обстоятельств основанием для вынесения оправдательного приговора является отсутствие в деянии состава преступления.

Не могут расцениваться как провокация взятки или коммерческого подкупа либо как провокационно-подстрекательские действия проведение предусмотренного законодательством оперативно-розыскного мероприятия в связи с проверкой сведений о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (подпункт 1 пункта 2 части первой статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»), когда умысел должностного лица либо лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, на получение взятки либо предмета коммерческого подкупа не был сформирован в результате провокационно-подстрекательских действий сотрудников правоохранительных органов.

36. Разъяснить судам, что предметом преступления, предусмотренного статьей 292 УК РФ, является официальный документ, под которым следует понимать документ, удостоверяющий факты, имеющие юридическое значение, влекущие юридические последствия в виде предоставления прав, возложения обязанностей, освобождения от указанных полномочий, изменения их объема.

Субъектом данного преступления могут быть наделенные полномочиями по удостоверению указанных фактов должностные лица либо государственные служащие или служащие органа местного самоуправления, не являющиеся должностными лицами. Внесение заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно внесение исправлений, искажающих действительное содержание указанных документов (подчистка, дописка и др.), следует понимать как отражение и (или) заверение названными лицами фактов, о несоответствии действительности которых им достоверно известно, в уже существующих официальных документах, так и удостоверение таких фактов путем изготовления нового документа, в том числе с использованием бланка соответствующего документа.

Норму об ответственности за служебный подлог (статья 292 УК РФ) следует рассматривать как специальную по отношению к норме об ответственности за подделку официального документа (статья 327 УК РФ). Исходя из этого и с учетом положений части 3 статьи 17 УК РФ, если судом при рассмотрении уголовного дела по статье 292 УК РФ будет установлено, что в деянии, которое вменяется подсудимому, в своей совокупности или отдельно отсутствуют обязательные признаки служебного подлога, характеризующие его субъект либо мотив преступления (например, когда в официальный документ заведомо ложные сведения внесены должностным лицом, не уполномоченным на удостоверение соответствующих обстоятельств в таких документах, либо когда должностное лицо действовало по иному, помимо указанных в статье 292 УК РФ, мотивам), содеянное должно квалифицироваться по соответствующей части статьи 327 УК РФ.

37. В отношении лиц, признанных виновными в совершении коррупционных преступлений, перечисленных в пункте «а» части 1 статьи 104¹ УК РФ, судам надлежит решать вопрос о конфискации имущества. Принудительному безвозмездному обращению в собственность государства подлежат деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения указанного преступления, и любые доходы от этого имущества (за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу).

Кроме того, конфискации подлежат деньги, ценности и иное имущество, в которые имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы либо которые были использованы или предназначены для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), а также орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие осужденным.

38. Обратит внимание судов на необходимость исполнять требования закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания лицам, совершившим преступления с использованием своего служебного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, учитывая при оценке степени общественной опасности содеянного содержание мотивов и целей, значимость функций и обязанностей, которые были нарушены, продолжительность преступных действий, характер и тяжесть причиненного вреда, другие фактические обстоятельства и данные о личности виновного.

При наличии условий, указанных в части 3 статьи 47 УК РФ, судам следует обсуждать вопрос о необходимости назначения виновному в совершении коррупционного преступления лицу дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, имея в виду, что такой вид наказания может быть назначен независимо от того, предусмотрен ли он санкцией уголовного закона, по которому квалифицированы действия осужденного.

39. Рекомендовать судам при рассмотрении дел о коррупционных преступлениях устанавливать обстоятельства, способствовавшие совершению коррупционных преступлений, особенно получению и даче взятки, посредничеству во взяточничестве, нарушения прав и свобод граждан, а также нарушения законодательства Российской Федерации и в соответствии с частью 4 статьи 29 УПК РФ в каждом конкретном случае выносить частные постановления (определения), обращая внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер для их устранения.

40. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившими силу:

постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2000 года № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 года № 7 и от 23 декабря 2010 года № 31);

пункт 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2007 года № 7 «Об изменении и дополнении некоторых постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам»;

пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 31 «Об изменении и дополнении некоторых постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам»;

постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 мая 2012 года № 7 «О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2000 года № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья
Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Дорошков