

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

«26» мая 2010 года.

г. Красногорск

Судья Красногорского городского суда Московской области Антонов А.В.,

с участием государственных обвинителей:

заместителя Красногорского городского прокурора Паршиной О.А., помощников Красногорского городского прокурора Козлова Д.В., Носкова И.Н., Князева А.Г., Белова Е.А.,

подсудимого Пустового А.А.,

защитников адвокатов: Соколова П.А., представившего удостоверение №2888 и ордер №016262/ОФ, Кравченко М.М., представившего удостоверение №4260 и ордер №075828/ОФ, Глинкиной Г.М., представившей удостоверение №3548 и ордер №2851, Русаковой М.Б., представившей удостоверение №2625 и ордер №1512,

при секретаре Пурахиной Е.А., Онищенко Ю.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении**Пустового Андрея Александровича**, 25 февраля 1979 года рождения, уроженца пос. Опалиха Красногорского р-на Московской области, гражданина РФ, военнообязанного, холостого, иждивенцев не имеющего, образование среднее, работающего менеджером в ООО «Альтаир», зарегистрированного по адресу: Московская область, г.Красногорск, микрорайон Опалиха, ул.Мира, дом 20, кв.6, *ранее судимого:*1/. 19.12.2000 года Красногорским городским судом Московской области по п.п. «а,г,д» ч.2 ст.161 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден 23.05.2002 года условно- досрочно; 2/. 29.05.2003 года Савеловским районным судом г. Москвы по п.п. «г, д» ч.2 ст.161, ст.70 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Освобожден 24.11.2006 года условно- досрочно на не отбытый срок 1 год 8 месяцев 22 дня, - *обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст. 228.1, ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.228.1, ч.1 ст.228 УК РФ,***установил:**

Пустовой А.А. 29 ноября 2007 года примерно в 18 часов 40 минут совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере - 0,77гр.(в редакции Федерального Закона от 08.12.2003 года №162);

Он же, Пустовой А.А., 29 ноября 2007 года примерно в 20 часов 50 минут совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере - 0,51 гр. (в редакции Федерального Закона от 08.12.2003 года №162);

Он же, Пустовой А.А., 29 ноября 2007 года совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере(в редакции Федерального Закона от 08.12.2003 года №162).

Преступления совершены при следующих обстоятельствах:

29 ноября 2007 года примерно в 18 час. 40 мин. Пустовой А.А., находясь в автомобиле «Хонда-Цивик» регистрационный знак В 939 ЕМ 150 рус около дома 23 кор.1 по ул. Карбышева г.Красногорска Московской области, незаконно, в нарушение Федерального Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8.01.1998 года №3 ФЗ (с изменениями и дополнениями) , то есть, не имея на то разрешения компетентного государственного органа, сбыл за 1500 рублей Чернышову Д.Е., действовавшему в рамках проведения оперативно- розыскного мероприятия «проверочная закупка», порошкообразное вещество массой 0,77 г., являющееся согласно заключению эксперта №2568/1 от 23.01.2008 года наркотическим средством- героином (диацетилморфином), который внесен в «Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации №681 от 30.06.1998 года, и, согласно Постановления Правительства РФ от 7.02.2006г.№76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических

М
средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1, и 229 УК РФ», являл крупным размером. Однако довести преступление до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, так как наркотическое средство было изъято из незаконно оборота сотрудниками полиции.

Он же, *Пустовой А.А.*, 29 ноября 2007 года примерно в 20 час. 50 минут, находя в автомобиле «Хонда- Цивик» регистрационный знак В 939 ЕМ 150 рус около торгового центра «Чернево», расположенного в д.40 по ул. Ленина г. Красногорска Московской области, незаконно, в нарушение Федерального Закона «О наркотических средствах психотропных веществах» от 8.01.1998 года №3 ФЗ (с изменениями и дополнениями), есть, не имея на то разрешения компетентного государственного органа, сбыв за 15 рублей Чернышову Д.Е., действовавшему в рамках проведения оперативно- розыскных мероприятия «проверочная закупка», порошкообразное вещество массой 0,51 являющееся согласно заключения эксперта №2568/1 от 23.01.2008 года наркотическим средством - героин (диацетилморфин), который внесен в «Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации №681 от 30.06.1998 года, и, согласно Постановления Правительства РФ 7.02.2006г.№76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1, и 229 УК РФ», являл крупным размером. Однако довести преступление до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, так как наркотическое средство было изъято из незаконно оборота сотрудниками полиции.

Он же, *Пустовой А.А.*, 29 ноября 2007 года, в нарушение Федерального Закона РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» ФЗ-3 от 8.01 1998 года (с изменениями и дополнениями), то есть не имея на то соответствующего разрешения компетентного государственного органа, незаконно, хранил в салоне автомобиля «Хонда- Цивик», без цели сбыта, два свертка с порошкообразным веществом общей массой 0,63г., которое согласно заключения эксперта №2568/1 от 23.01.2008 гс является наркотическим средством- героином. В 21 час. 05 мин. этого же дня он был задержан сотрудниками полиции возле первого подъезда дома 38 по ул. Ленина Красногорска Московской области, доставлен в Красногорский МРО по адресу Московская область, г. Красногорск, Железнодорожный пр-д, дом 9, где в ходе досмотра автомобиля марки «Хонда-Цивик» были обнаружены и изъяты два вышеуказанных свертка с наркотическим средством- героином, общей массой 0,63 г., который внесен в «Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации №681 от 30.06.1998 года и, согласно Постановления Правительства РФ от 7 февраля 2006 года №76 « Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ», - является крупным размером.

Подсудимый Пустовой А.А. виновным себя не признал, пояснив, что вину признаёт, поскольку ничего этого не происходило, преступлений он не совершал. Ран в 90-х годах он употреблял наркотики. Однако, до момента этих событий он лет наркотики не принимает. Он никогда наркотики не сбывал.

По обстоятельствам дела подсудимый *Пустовой А.А.* показал, что в тот период который вменяется ему, он находился в другом месте. А именно, с 17 часов 15 минут находился в магазине «Гвоздь», там виделся со Смирновым. В этот момент, с позвонила мама и попросила встретиться её подругу возле метро «Тушино». Там он был в промежутке с 17.30 – до 18.00. После чего он поехал вместе с маминими подругой домой в Опалиху. По дороге, рядом с магазином «Метатар», он встречался Чернышовым Денисом, время было около 19 часов. Чернышов Д. занял у него 30 рублей до того момента, пока его мама не вернется с работы, буквально на пару час

Он дал Чернышову Д. денег, и они поехали в Опалиху домой. Почти до 21 часа он находился дома. Затем ему позвонил Денисов Михаил и попросил помочь перевезти детскую коляску. Денисов М. сказал, что Лену с ребенком положили в больницу, и нужно срочно перевезти коляску. Он поехал к Денисову домой, по дороге встретился с Чернышовым, который вернул ему деньги – это было на остановке ул. Карбышева. После чего поехал к дому Денисова – ул. Ленина, д.38. Подъехав к его дому, он позвонил и сказал, что подъехал. На что получил ответ: «через пару минут спущусь». В действительности, он ждал Денисова минут 15, и неоднократно ему звонил. Денисов ему отвечал: «я спускаюсь, я в лифте», а на самом деле он вышел не из дома, а пришел со стороны Волоколамского шоссе. На его вопрос, откуда он пришел, Денисов ответил, что пил пиво с каким-то товарищем, и более ничего не пояснял и сел к нему в а/м. Они въехали во двор дома 38 по ул. Ленина, где ему перегородила дорогу а/м «Опель Корса», а сзади подъехал вплотную а/м «Пежо 406». Тут же подошел какой-то мужчина, и дернул за ручку водительской двери. Дверь была закрыта. После чего, тут же в сторону его головы был произведен выстрел. После это разбили стекло с пассажирской стороны. Он открыл двери, его выкинули на землю, нанесли удары ногами. Среди тех, кто его бил, был Ананьев Сергей. На стрелявшего ругались нецензурной бранью, спрашивали, что он наделал. После чего, на нём застегнули наручники, руками назад, засунули на заднее сиденье а/м «Опель Корса» и засунули ему что-то в задний карман джинсов. Как в последствии оказалось, это были деньги. После этого, Азаркин предупредил, что бы ему держали руки кверху, что бы он ничего не скинул. Далее его привезли в отдел ГНК. Подъехав к отделу, Азаркин начал ему задавать вопрос: «почему его машина не заводится». Тогда он вытащил из заднего кармана метку, без которой машина не заведется. Его завели в отдел, ему очень тяжело было разговаривать, поскольку во время выстрела, ему попало много стекла в рот. Он просил о медицинской помощи, или хотя бы о воде. У него было обожженное лицо и пораненное горло. Ему сказали, что медицинской помощи не будет, пока он не подпишет все бумаги. В отделе была суета, они бегали, сочиняли историю, медицинской помощи ему никто не оказывал. Один из понятых всю ночь сидел, играл на компьютере. Из заднего кармана у него вытащили 1500 рублей, подложенные ему в машине. Из переднего кармана достали его деньги, никаких ксерокопий денег не было. Когда его обыскивали, понятых не было. При нём купюры не сличались. В кабинет вошел Беспалов, расписался на каких-то бумагах, сказал: «давайте быстрее, мне завтра на сутки», и снова удалился из кабинета. Спустя еще какое-то время его вывели на улицу, неподалеку стояла его машина. К ней его никто не подводил. В его а/м находился и рылся Азаркин. Из машины он вытащил газету, в которой находился сверток, что было в свёртке ему не известно. При всем этом находился один понятой - Беспалов, второго понятого там не было. После чего, его завели обратно в отдел. Медицинскую помощь ему по-прежнему не оказывали, воду ему также не давали. Говорили, что пока не подпишешь, ничего не получишь. После всех этих мероприятий Ермолаева принесла бутылку с марганцовкой. Все это снимали на камеру. Ближе к утру его привезли на освидетельствование к врачу наркологу. Там Азаркин долго разговаривал с врачом Поповым. Врач осмотрел его и сказал, что он чистый. После чего ему дали банку, для того, что бы наполнить её мочой. Он наполнил её и поставил в умывальник, где стояло еще много таких же баночек. Он предложил Попову подписать его банку, на что врач ответил: «разберусь без тебя». Далее они поехали к врачу. Врач его быстро осмотрел, но близко к нему даже не подходил. Далее его отвезли обратно в отдел. Считает, что уголовное дело сфабриковано из-за выстрела, а первоначальная цель сотрудников ГНК была в том, чтобы припугнуть его, и в дальнейшем требовать деньги.

Вина Пустового А.А., несмотря на непризнание им своей вины, полностью подтверждается показаниями свидетелей, исследованными в судебном заседании материалами уголовного дела.

Свидетель Чернышов Д.Е. показал, что Пустового А.А. до случившегося знал, связи с наркотиками. Это было, где-то два года назад. Он приобретал у Пустового героин. Приобретал не так уж и часто, но приобретал. В день, может быть, два раза. Приобретал почти каждый день, на протяжении какого периода времени, может два месяцев. Наркотик он приобретал, поскольку сам употреблял его, и являлся наркозависимым лицом. Сейчас он наркотические средства не употребляет. Он решил бросить употреблять героин. Ему звонил Пустовой и предлагал героин. Он решил завязать с наркотиками и поехал в ГНК сказать, что такой-то гражданин Андрей торгует героином. Приехал туда, все рассказал, а именно, что Пустовой продает героин. Сотрудники наркоконтроля решили провести контрольную закупку. Ему сказали, что бы он позвонил Андрею и договорился с ним. Он согласился и написал заявление. Его досмотрели, в присутствии понятых выдали деньги 1500 рублей. Далее он позвонил Пустовому А.А. и сказал, что ему необходим героин один чек. Стоимость заранее была известна-1500 рублей. Пустовой назначил ему встречу. Он приехал туда с сотрудниками на машине на ул. Ленина д. 47 в г. Красногорске. Он сел в машину к Пустовому А.А. машине Пустового А.А. больше никого не было. Сразу наркотик Пустовой ему не отдал. Они с ним катались на машине по городу, ездили в Опалиху. Пустовой А.А. передал ему сверток с героином, а он ему передал деньги. Деньги и героин они передали друг другу в руки в руки. Далее он вышел из машины, и Пустовой А.А. уехал, а он позвонил сотруднику наркоконтроля и сказал, что всё взял. Высадил его Пустовой А.А. возле бу го магазина, чуть подалее от него. Далее сотрудники наркоконтроля приехали за ним отвезли его в ГНК. Там его досмотрели, и он выдал героин. Наркотик находился бумаге. Был уже вечер.

Далее сотрудники предложили ему провести вторую закупку, поскольку первый раз у них не получилось задержать Пустового А.А. Они сказали, что, то ли они упустили Пустового А.А., то ли ещё что, и решили провести вторую закупку. Предложили ему написать второе заявление, он согласился. Сказали ему, чтобы он еще раз позвонил Пустовому А.А. Он опять позвонил Пустовому и договорился о встрече. Его опять досмотрели, выдали деньги. Всё это происходило в присутствии понятых. И они выехали на встречу. Место встречи назначил Пустовой А.А. - недалеко от ТЦ 1 Волоколамском шоссе. Они подъехали на место. Пустового А.А. там еще не было, они ждали его. Далее Пустовой позвонил ему и сказал, что находится недалеко от ТЦ уточнил, где именно он находится. Он подошел к Пустовому, сел к нему в машину отдал деньги. Они чуть-чуть проехали. И Пустовой отдал ему сверток с героином. С отдал его недалеко от перехода через Волоколамское шоссе. Затем он вышел, позвонил сотрудникам. Подъехал сотрудник полиции, он сел к нему в машину, и они поехали отдел. Там его опять досмотрели при понятых, и он выдал сверток с героином. При проведении второй закупки, он также давал согласие на её проведение. Он добровольно провёл закупки, никакого давления на него не оказывалось. На следствии его допрашивал следователь, и он давал правдивые показания.

Свидетель Денисов М.В. показал, что с подсудимым он знаком, отношения товарищеские. Познакомился он с Пустовым в 2000 году, когда они находились в СИЗ в г. Можайске. Ранее в 2007 году он употреблял наркотические средства. 29 ноября 2007 года около 9 вечера они с Пустовым А.А. созвонились по телефону и встретились. Пустовой подъехал на машине «Хонда». Цель встречи была- приобретение наркотика. Он хотел приобрести наркотик у Пустового, чек за 1500 рублей. Когда шёл к Пустовому то с собой у него никакого наркотика не было. Они проехали в сторону 38 дома по ул. Ленина. Когда подъезжали их машине перекрыла дорогу другая а/м. Андрей сдал назад там тоже, похоже, была другая а/м. Затем он увидел, что разлетелись стекла а/м Пустового с его, Денисова М.В., стороны. Потом люди открыли дверь а/м представились сотрудниками ГНК и их обоих задержали, а затем доставили в отдел. Когда их задержали, было уже темно, но горели фонари. Место освещенное. При

доставлении его в отдел, его досматривали. При нём ничего запрещенного обнаружено не было. Он объяснил потом сотрудникам, что сел в а/м Пустового для того, чтобы приобрести наркотик. Он с самого начала объяснял сотрудникам полиции, как он оказался в а/м у Пустового. В период расследования уголовного дела его допрашивал следователь. Он давал такие же показания, которые даёт сейчас, и подтверждает данные им показания. Они правдивые. Какое-либо давление на него никто не оказывал, ни со стороны органов правоохранения, ни со стороны сотрудников ГНК. Наркотики он приобретал у Пустового по мере возможности, как деньги были, и когда необходим был наркотик. Перед тем как приобрести наркотик он созванивался с Пустовым А.А. по телефону, они встречались, и приобретался наркотик. Их возили в больницу на освидетельствование, каких-либо повреждений он у Пустового не видел.

Свидетель Азаркин Д.С. показал, что Пустового А.А. до задержания он не знал, отношений никаких с ним не было. В ноябре 2007 года в Красногорский отдел обратился Чернышов Д.Е. и сообщил, что знает молодого человека по имени Андрей, который занимается распространением наркотиков. Затем Чернышов Д.Е. написал заявление о том, что он хочет и будет участвовать в проверочной закупке в роли покупателя. Возможно, он называл фамилию Андрея. В присутствии понятых был произведен личный досмотр Чернышова Д.Е., никаких запрещенных предметов у него обнаружено не было. Затем Чернышову Д.Е. были выданы денежные средства, с которых была снята ксерокопия данных средств. Чернышов Д.Е. сообщил, что Андрей может подъехать очень быстро, поскольку находится в районе Чернево. Вместе с понятыми они приехали к дому Чернышова Д.Е., где он созвонился с Андреем и договорился о приобретении героина. Наркосбытчик (Андрей) назначил Чернышову Д.Е. встречу на ул. Ленина д. 47 корп. 2. Вместе с Чернышовым Д.Е. туда подъехали сотрудники наркоконтроля. Через некоторое время подъехал подсудимый на а/м «Хонда», Чернышов Д.Е. сел к нему в а/м, и а/м под управлением подсудимого начала движение. Они стали кататься по городу, сначала поехали в мкр. Опалиха, затем в г. Красногорск, затем к 66 магазину, затем опять поехали в сторону Волоколамского шоссе. Потом подъехали к ул. Карбышева и у одного из домов остановились. Подсудимый высадил Чернышова Д.Е. и тот сообщил им, что закупка состоялась. Тогда они с Чернышовым Д.Е. вернулись в Красногорский отдел МРО. На тот момент задержать подсудимого не представилось возможным, потому что сотрудники находились на некотором расстоянии, чтобы не привлекать внимания. Пока Чернышов Д.Е. им отзвонился, а/м «Хонда» под управлением подсудимого уехала очень быстро, и они потеряли её из виду. В Красногорском отделе Чернышев Д.Е. выдал сверток с героином (упакованный), который купил у подсудимого. После чего Чернышов Д.Е. был досмотрен, никаких запрещенных предметов у него обнаружено не было.

После этого было принято решение о проведении повторной проверочной закупки для задержания Пустового А.А. Были подготовлены необходимые документы. После чего, снова в присутствии понятых Чернышов Д.Е. был досмотрен, никаких запрещенных предметов у него обнаружено не было. Чернышову Д.Е. выдали денежные средства на приобретение наркотиков. Снова выехали к дому Чернышова Д.Е., откуда Чернышов Д.Е. снова созвонился с Андреем. Подсудимый назначил встречу на стоянке около дома № 44 по ул. Ленина. Там Чернышев Д.Е. с подсудимым и встретились. Чернышов Д.Е. сел к подсудимому в машину. Они стали ездить по ул. Ленина. Около торгового центра (ТЦ) Чернышов Д.Е. вышел из а/м подсудимого, позвонил и сказал, что закупка состоялась. После этого подсудимый был задержан. Он, Азаркин, на своей а/м перекрыл выезд подсудимому с одной стороны, спереди, с другой стороны другой сотрудник - сзади. Они пытались задержать Пустового А.А., но Пустовой стал совершать маневры, чтобы скрыться, для чего ударил своей машиной машину их сотрудника. Для его задержания было использовано табельное оружие, после неоднократного предупреждения об использовании оружия. Они предъявляли

Пустовому свои удостоверения. Помимо Пустового А.А. в а/м «Хонда» находился Денисов М.В., который так же был задержан. Затем все вместе они приехали в отдел, где Чернышов Д.Е. выдал приобретенный наркотик. Были произведены досмотры задержанных. У Денисова М.В. ничего запрещенного обнаруженного не было (ни денег, ни запрещенных наркотических средств). Денежные средства, которые были выданы Чернышеву Д.Е. для закупки, были обнаружены у Пустового А.А. Были также обнаружены у Пустового А.А. средства, которые выдавались при первой проверочной закупки Чернышову Д.Е. В ходе осмотра а/м Пустового А.А., были обнаружены наркотики. Пустовой А.А. говорил, что данный героин, найденный в его машине, приобретен им для собственного употребления. Понятые участвовали во всех действиях, всем разъяснялись права, всё всем было понятно, никаких вопросов не возникало. Все было соблюдено, как в первый раз проведения проверочной закупки, так и во второй раз ее проведения. Технические средства ими не использовались, то есть аудио и видеозапись, так как у них этих технических средств нет.

Свидетель Ермолаева С.А. показала, что ранее она подсудимого не знала. С Чернышовым Д.Е. сталкивалась, когда работала в уголовном розыске. 29 ноября 2007 года она принимала участие в проведении проверочной закупки у Пустового А.А. В этот день с утра она находилась на рабочем месте. С 10 до 12 часов дня к ним обратился с заявлением Чернышов Д.Е., который сообщил, что в Красногорском районе сбытом наркотических средств занимается гражданин по имени Андрей, который проживает в мкр. Опалихе. Чернышов также сказал, что Пустовой управляет а/м иностранного производства черного цвета с зеркальными номерами «939». В последствии действительно оказалось, что именно это и был номер а/м Пустового А.А. Чернышов сказал, что Пустовой продает героин 1 сверток по цене 1500 рублей. Чернышов сообщил, что созванивается Пустовым по телефону, оговаривает количество, говорит сколько у него денег. На встречу Андрей приезжает на своей машине. В ходе беседы Чернышов Д.Е. изъявил добровольное желание участвовать в качестве покупателя в проведении проверочной закупки, о чем написал заявление. С его слов, он хотел завязать, и Андрей был его единственный случай, где он мог достать наркотик. После обеда около 15 часов были проведены подготовительные мероприятия. Был проведен личный досмотр Чернышова Д.Е., в ходе которого предметов и веществ, денежных средств при нём обнаружено не было. При этом, присутствовали понятые, которые разъясняли их права и обязанности. Все им было понятно. Никаких заявлений, ни замечаний не поступило. Сразу же после этого, она выдала закупщику Чернышову Д.Е. в присутствии понятых денежные средства в размере 1500 рублей. Серия и номер данных денежных купюр были переписаны в протокол, так же были сделаны заверенные копии денежных средств, был составлен акт, так же заверенный всеми участвовавшими лицами. Денежные купюры они только ксерокопировали. Никаким другим методом и не фиксировали, поскольку преступники обладают знаниями и могли установить, что деньги помечены. Деньги были выданы управлением. Сразу после этого оперативные сотрудники выехали вместе с понятыми и Чернышовым Д.Е. к дому Чернышова Д.Е. где он должен был созвониться с Пустовым А.А. и договориться о приобретении наркотического средства. Они выехали, а она оставалась в отделе. Длительное время он отсутствовали. Вернулись они в районе 19 часов. Ей стало известно, что сбытчик наркотического средства задержать не представилось возможным по технически причинам, поскольку у него была хорошо оснащенная машина – быстро ездил. В отделе вместе с понятыми вернулся Чернышов Д.Е., который выдал наркотик, приобретенный им в ходе закупки, который был надлежащим образом оформлен и упакован, составлен соответствующий документ. Чернышов также сообщил им, что в ходе встречи Андрей ему сказал, что, если еще будет нужно, обращайся». В связи с тем, что сбытчик наркотического средства первый раз задержать не удалось, было принято решение проведения повторной закупки. Чернышов Д.Е. опять в присутствии понятых б

досмотрен, был составлен протокол. Далее, ею опять были выданы денежные средства в размере 1500 рублей. Все так же заверяли, копировали. Далее Чернышов Д.Е. вместе с понятыми и сотрудниками поехали к дому Чернышова Д.Е.

Далее, со слов сотрудников, ей известно, что они созвонились с продавцом около дома закупащика. Пустовой А.А. назначил встречу закупащику в мкр. Чернево-2 около ТЦ. Туда подъехал Пустовой А.А., там они встретились около ТЦ, кружили там минут 10. Как потом выяснилось, в машине Пустового А.А. находился Денисов. Она находилась в отделе, куда доставили Пустового А.А., Денисова, также приехал закупащик Чернышов, который добровольно выдал наркотик в присутствии понятых. Знает, что в ходе досмотра Денисова ничего запрещенного обнаружено не было, а в ходе досмотра Пустового А.А. у него было обнаружены денежные средства в размере трех тысяч рублей, которые были выданы Чернышову Д.Е. для проведения двух проверочных закупок. Так же был произведен досмотр машины Пустового, где были обнаружены наркотики.

Свидетель Кравец К.И. показал, что у них ещё до заявления Чернышова имелась оперативная информация о том, что Пустовой А.А. занимается сбытом наркотических средств. Сотрудниками наркоконтроля проводилось ОРМ, проводились две проверочные закупки. По результатам второй проверочной закупки Пустовой А.А. был задержан. Сначала проводилась первая проверочная закупка. При данной закупке задержать Пустового А.А. не представилось возможным, поскольку Пустовой А.А. скрылся на своей а/м. В результате было принято решение провести вторую контрольную закупку. Лицо, выступавшее в роли закупащика, давало добровольное согласие. От данного лица было заявление. Кто давал разрешение на проведение данного ОРМ, он сейчас не помнит, но согласовывалось все это непосредственно с ним, Кравцом, а в дальнейшем подписывал и утверждал данные документы заместитель начальника Управления в г. Москве. Закупащику разъяснялись цели, задачи, выдавались денежные средства, проводилась в отношении него работа. Денежные средства выделялись из Управления для проведения проверочной закупки. Понятые при проведении ОРМ участвовали: при выдаче денежных средств, при пометке денежных средств, при добровольной выдаче наркотического средства и при досмотре. Понятым разъясняются права, но это происходило не в его присутствии. В данном ОРМ участвовали сотрудники: Азаркин Д.С., Зеленский С.М., Батура И.Н., Никитин, Ермолаева С.А. Второе ОРМ также проходило при участии понятых, которым так же разъяснялись права. Промежуток времени между двумя данными закупками был небольшой. Пустовой А.А. по окончании проверочной закупки был задержан. Применялось оружие. В машине Пустового, как он помнит, были обнаружены наркотики. Денежные средства при нем точно были обнаружены. Досмотр а/м Пустового А.А. проводился с участием понятых. Постановление на ОРМ было утверждено заместителем начальника Управления. По поводу применения оружия было доложено заместителю начальника Управления. Он видел Пустового в отделе. На его лице он видел порезы от стекла.

Свидетель Зеленский С.М. показал, что Пустового А.А. до случившегося, он не знал, Чернышова Д.Е. так же не знал. На момент 2007 года он работал старшим о/у в Красногорском МРО. 29 ноября 2007 года в Красногорский отдел поступила информация о том, что некий гражданин по имени Андрей занимается сбытом героина. Данную информацию им сообщил Чернышов Д.Е., который изъявил желание изобличить известных ему лиц, которые занимаются сбытом героина. Чернышову Д.Е. была известна машина и номер телефона гр. Андрея. Руководством отдела было принято решение провести проверочную закупку. В связи с чем, Чернышов Д.Е. был досмотрен в присутствии понятых, ничего запрещенного у него обнаружено не было. После чего ему были выданы деньги в размере 1500 рублей. Деньги у них выдает Ермолаева С.А. Досматривал Чернышова Д.Е. перед закупкой Азаркин. На закупку они ехали на его

личной машине, в машине было двое понятых. Созванивался с продавцом Черныш Д.Е. Он созванивался неподалеку от своего дома из его машины, и в его присутствии Они договорились о встрече на ул. Ленины, возле д. 47. Они поехали туда. Черныш Д.Е. вышел из машины и пошёл к машине Пустового А.А., сел в неё, и они уехали. Они стали ездить по городу, выезжали в мкр. Опалиха. После чего а/м Пустового А. «Хонда» подъехала в месте с закупщиком к д. 23. Чернышов Д.Е. вышел из неё, сел в машину, сообщил, что закупка состоялась. Однако, задержать Пустового А.А. представилось возможным. Далее они поехали в отдел, где Чернышова досмотрел Насколько он помнит, досмотр Чернышова Д.Е. проводил Азаркин. Далее было принято решение, провести вторую проверочную закупку. Спустя некоторое время они опять поехали к дому Чернышова Д.Е. Чернышов Д.Е. опять позвонил из машины продавцу. Теперь они договорились встретиться в мкр. Чернево на стоянке, возле ТЦ. Они поехали туда. Чернышов Д.Е. так же вышел из машины. Далее сел в машину к продавцу, и они проехали вниз до магазина Гулливер, поднялись наверх. Далее Чернышов Д.Е. вышел из машины, сел в а/м к сотрудникам наркоконтроля, сообщил, что закупка состоялась. Азаркин уже позвонил ему и сообщил, что закупка состоялась. Было принято решение задержать Пустового А.А.. Он с Батурой И.Н. ехали сзади а/м Пустового А.А., а Азаркин ехал спереди, перекрывал а/м Пустового А.А. спереди. В его а/м находилось двое понятых и Батура И.Н. При задержании Пустовой А.А. сдал назад, сбил Батуру И.Н. ударил его, Зеленского, а/м с понятыми, и поехал вперед, в связи с чем было применено оружие. При задержании Пустового А.А. в машине Пустового находился еще Денисов. После этого он с понятыми подъехал на остановку «Чернево». Оттуда он забрал Чернышова Д.Е. и еще одного своего сотрудника, и отвез их в отдел. После этого Чернышов Д.Е. произвёл добровольную выдачу, также был досмотрен Пустовой А.А. Старшим по операции был Азаркин. При второй закупке применялось оружие. По данному факту проводилась проверка, его действия были законны и обоснованны, если соответствующее решение. Действия их отдела при задержании Пустового А.А. проверялись, проверку проводила прокуратура. Чернышов Д.Е. звонил на телефон Пустового А.А. при нём.

Свидетель Батура И.Н. показал, что на период 29 ноября 2007 года он являлся оперуполномоченным (о/у) УФСКН Красногорского МРО. До 29 ноября 2007 года Пустового А.А. он не знал, отношений никаких с ним не было. Чернышова Д.Е. так же не знал. В конце ноября в Красногорский отдел обратился гр. Чернышов Д.Е. и сообщил, что хочет помочь в изобличении лица, занимающегося сбытом наркотических средств. Он сообщил, что знает Андрея, который сбывает героин по 1500 рублей за грамм. Был составлен необходимый материал, было принято решение начальником нашего отдела проведения проверочной закупки. Чернышову Д.Е. были выданы деньги. Чернышов Д.Е. созвонился с Андреем, договорился о встрече. Они вместе выехали на проверочную закупку. Перед выездом производился личный досмотр Чернышова Д.Е. Затем Чернышову Д.Е. выдали деньги в размере 1500 рублей. Чернышов Д.Е. созванивался с Пустовым А.А. у своего дома. Они созвонились и договорились о встрече, как он помнит, возле дома № 7. Встретились, Чернышов Д.Е. сел в машину к Пустовому А.А. в черную «Хонда», и они стали передвигаться по г. Красногорску. Все это происходило длительное время. Они ездили в мкр. Опалиха. Сотрудники наркоконтроля двигались на расстоянии, сопровождали их. Понятые были, но в какой машине они сидели, не помнит. Далее они приехали обратно в г. Красногорск, и остановились в районе 66-го магазина. После чего Пустовой А.А. высадил Чернышова Д.Е. и скрылся. Задержать Пустового А.А. не представилось возможным из-за плотности движения, и потому что он развернулся через сплошную и уехал. Чернышов Д.Е. сел к ним в машину, сообщил, что закупка состоялась, и его доставили в отдел. В ходе добровольной выдачи Чернышов Д.Е. достал сверток с порошкообразным веществом. Он пояснил, что приобрел его Андрея Пустового.

По второй закупке Чернышову Д.Е. опять были выданы деньги, опять он созвонился с Пустовым А.А., договорился о встрече на ул. Ленина. Чернышов Д.Е. снова сел в машину к Пустовому А.А., они снова проехали какое-то расстояние. Далее он высадил Чернышова Д.Е., сообщил, что закупка состоялась, и они поехали задерживать Пустового А.А. Он находился в машине, где находились понятые, на пассажирском сиденье. Они подъехали к ТЦ в мкр. Чернево, одна машины сотрудников стояла перед а/м Пустового А.А., другая машина сотрудников блокировала его выезд сзади. Когда перекрыли Пустовому А.А. выезд, то вышли из машины и стали его задерживать. Пустовой А.А. заметался, резко дернулся вперед, а потом назад. Он стоял справа, немного сзади а/м Пустового А.А., и правым задним бампером Пустовой А.А. задел его, от этого удара он упал. После чего Пустовой А.А. совершил столкновение с их машиной и тронулся обратно вперед. На законные требования сотрудников Пустовой А.А. не реагировал, потому одним из сотрудников был произведен предупредительный выстрел вверх. После этого Пустовой А.А. так же продолжал оставаться в машине, двигатель не глушил, и двери были по-прежнему заблокированы. Сотрудником был произведен выстрел в двигатель а/м Пустового А.А., после чего двигатель заглох. Двери были по-прежнему закрыты, и ему пришлось выбить ветровое (боковое) правое стекло в двери подсудимого. После чего они задержали Пустового А.А. В а/м он находился не один, как потом выяснилось с ним находился Денисов. Задержанных они не досматривали на месте задержания, поскольку было поздно и темно. В отделе производился личный досмотр Пустового А.А. и Денисова. Со слов сотрудников ему известно, что у Пустового А.А. были обнаружены деньги, которые совпали с деньгами, выданными Чернышову Д.Е. Ему так же известно что в а/м Пустового А.А. нашли героин.

Свидетель Беспалов В.Л. показал, что до произошедшего он Пустового А.А. не знал, отношений с ним никаких не имел. Осенью 2007 года, во второй половине дня его пригласили в качестве понятого сотрудники ГНК. Вместе с ним был еще один понятой. Был закупщик, которого досмотрели, ничего запрещенного не нашли, составили протокол. Закупщику дали деньги в сумме 1500 или 2000 тысячи рублей. Данные денежные средства отксерокопировали, на данных копиях они расписались. Далее они с закупщиком сели в машину и поехали. Закупщик с кем-то созвонился по телефону. Пока ехали Чернышов Д.Е. созванивался с продавцом. О чём разговаривал Чернышов он не помнит, но после телефонного разговора при нём Чернышов Д.Е. пояснил, что звонит продавец - Пустовой А.А., что у них состоялся разговор. Они подъехали в мкр. Чернево. Закупщик вышел, а они отъехали так, чтобы видеть его. К закупщику подъехала черная автомашина «Хонда», закупщик сел в неё, и они долго катались по г. Красногорску. Он с другим понятым и сотрудниками наркоконтроля ездили за ними. Катались они часа два, а может быть, и больше. Они ездили в мкр. Опалиха, далее приехали в г. Красногорск. Где-то в районе мкр. Чернево или около магазина 66 а/м водитель высадил закупщика и а/м. «Honda» уехала. Они подъехали к закупщику, забрали его. Закупщик выдал сверток с героином, пояснил при этом, что он приобрел наркотик у Пустового А.А. Затем вновь был составлен протокол, они в нём расписывались. Закупщика досматривали. Денег, которые ему выдавали, у закупщика не было. При них развернули данный сверток - там был порошок с комочками. Потом его опять упаковали. При второй закупке в этот же день понятые были те же - он и второй мужчина. Закупщик был Чернышов Д.Е. Чернышова Д.Е. так же досмотрели, выдали денежные средства, сняли с них копии. Им еще раз разъясняли права. Далее они опять сели в машину и поехали в сторону мкр. Чернево. Он был свидетелем при втором случае данного разговора. О чём шла речь, он точно сказать не может, но суть разговора была такова: «Давай еще встретимся». Как он помнит, на ул. Карбышева Чернышов Д.Е. встретился с Пустовым А.А. Далее они поехали на ул. Ленина. Потом Чернышов Д.Е. вышел из а/м Пустового А.А., и с ним остался один сотрудник милиции, а остальные сотрудники поехали за Пустовым А.А., и зажали его а/м двумя своими а/м. Одна а/м сотрудников была спереди, другая - сзади.

Та а/м, в которой сидели он и другой понятой, была сзади а/м Пустового А.А. Когда а/м остановились, сотрудники милиции выскочили из машин, а они остались сидеть в машине. Сначала Пустовой А.А. остановился, а потом резко стал сдавать назад. Он увидел, что один сотрудник отскочил, то ли его машина зацепила, то ли он отпрыгнул сам. Все происходило очень быстро. Далее он почувствовал удар. Автомашина Пустового А.А. сильно врезалась в а/м, в которой сидели они. Все кричали: «Вылезай из а/м! Глуши мотор!». После этого он услышал два или три хлопка. Потом, как стало известно, это были выстрелы. Все сели по машинам. В а/м Пустового А.А. было двое задержанных. Пустового А.А. везли в его же машине. Задержанных повезли в отдел. Там опять досмотрели Чернышова Д.Е. Чернышов Д.Е. выдал сверток, пояснил, что это героин. Далее досмотрели второго человека, который был с Пустовым А.А., но при нём ничего не оказалось. Далее досмотрели Пустового А.А. У Пустового А.А. были обнаружены деньги, которые совпали с ксерокопией денег, которые выдавались Чернышову Д.Е. для проведения проверочной закупки. Деньги у Пустового А.А. доставали и сверяли при понятых. При первой и при второй закупке, наркотическое средство открывалось, осматривалось, а потом упаковывалось обратно в конверт, за подписями нескольких лиц. Наркотик был в полиэтиленовом кульке. Следователь его допрашивал, и он давал правдивые показания. Он также принимал участие в досмотре машины Пустового А.А. Это происходило в этот же день. Второй понятой был тот же. Права так же разъясняли. Они осматривали а/м «Хонда», на которой ездил Пустовой А.А. А/м находилась пред входом в здание ГНК. Между передними сиденьями в бардачке нашли сверток, и под передним сиденьем, нашли сверток в пачке из под сигарет. Свертки были из полиэтилена светлого цвета. Их развернули и осмотрели, там был порошок. Далее их упаковали, поставили печати, они на них расписались. В пачке так же был обнаружен такой же сверток. Действия были те же. Так же, упаковывали телефон, который изъяли у Пустового А.А. из кармана. Пустовой А.А. присутствовал при досмотре машины. Он стоял рядом. Народу вокруг машины было много. До начала досмотра двери а/м были закрыты, а ключи от неё лежали в отделе на столе. Машина была закрыта. Когда машину открыли, один сотрудник производил досмотр машины. Все остальные находились рядом. Действия свои сотрудник комментировал. Обыск производился с фонариком. Когда сотрудник доставал свертки, то он их демонстрировал им. Протоколы досмотра машины, Пустового А.А. были составлены, они расписывались в них. При нём никаких претензий Пустовой А.А. не высказывал.

Свидетель Немтинов В.В. показал, что подсудимый родственником не является. До случившего он ни Пустового ни Чернышова не знал. 29 ноября 2007 года его пригласили в УФСКН в качестве понятого. При нём досматривали какого-то мужчину. На следствии он давал правдивые показания, но сейчас обстоятельства дела помнит плохо, так как прошло много времени.

Допрошенный в ходе предварительного следствия, свидетель Немтинов В.В., показания которого были оглашены в ходе предварительного следствия, показал, что 29 ноября 2007 года он и другой понятой были приглашены сотрудниками наркоконтроля для участия в мероприятии при проверочной закупке наркотических средств. В их присутствии был досмотрен незнакомый мужчина, у которого ничего запрещенного и денег не обнаружено. По результатам досмотра был составлен протокол. Затем этому мужчине были выданы деньги в сумме 1500 рублей, при этом купюры отксерокопированы. После этого все проехали на ул. Карбышева, затем на ул. Ленина, где мужчина вышел из автомашины. Через некоторое время он снова сел в автомашину и сказал, что приобрел. Затем проехали в отдел полиции, где мужчина выдал сверток с порошкообразным веществом, который был упакован в конверт. Через некоторое время было проведено второе мероприятие. На автомашине с сотрудниками полиции они ездили за автомашиной Хонда, которая остановилась возле торгового центра, и находившиеся в ней люди, в том числе и подсудимый, были задержаны и доставлены в

отдел, где подсудимый был досмотрен, и у него обнаружены деньги, номера купюр которых совпали с теми, которые ранее отксерокопировали. Также была досмотрена автомашина Хонда, в салоне которой были обнаружены свертки из бумаги. Закупщик добровольно выдал бумажный сверток. Все изъятое было упаковано в конверты/л.д.149-150 т.1/.

Вина подсудимого также подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- *протоколом личного досмотра Чернышова Д.Е.*, из которого следует, что в ходе его досмотра, проводившегося 29.11.2007 года в период времени с 15 час. 45 мин. до 16 часов, в присутствии понятых, предметов, запрещенных к свободному гражданскому обороту и денег у него не обнаружено /т.1 л.д.8/;

- *актом осмотра денежных средств*, согласно которого Чернышову Д.Е. 29.11.2007 года в период времени с 16 час. 05 мин. до 16 час. 20 мин. в присутствии понятых были выданы деньги в сумме 1500 рублей для проведения проверочной закупки наркотического средства, номера купюр которых переписаны в акт, а сами купюры отксерокопированы / т.1 л.д.9-10/;

- *протоколом добровольной выдачи*, из которого следует, что Чернышов Д.Е. 29.11.2007 года в период времени с 18 час.55 мин. до 19 час. 05 мин. выдал сотрудникам полиции, в присутствии понятых, сверток из фольгированной бумаги с порошкообразным веществом, в отношении которого он пояснил, что это героин, приобретенный им у мужчины по имени Андрей 29.11.2007 года около 18 час. 40 мин. у дома 23 кор.1 по ул. Карбышева г. Красногорска за 1500 рублей/т.1 л.д.11/;

- *протоколом повторного личного досмотра Чернышова Д.Е.*, проводившегося 29.11.2009 года в период времени с 19 час. 10 мин. до 19 час. 25 мин., в ходе которого предметов и веществ, запрещенных к свободному обороту, а также денежных средств у него не обнаружено /т.1 л.д.12/;

- *справкой об исследовании №4082/2-4083/1 от 30.11.2007 года*, согласно которой добровольно выданное Чернышовым Д.Е. порошкообразное вещество является наркотическим средством- героином, массой 0,77 г./т.1 л.д.25-26/;

- **протоколом личного досмотра Чернышова Д.Е.*, из которого следует, что в ходе его досмотра, проводившегося 29.11.2007 года в период времени с 19 час. 45 мин. до 19 час. 55 мин., в присутствии понятых, предметов, запрещенных к свободному гражданскому обороту и денег у него не обнаружено. /т.1 л.д.34/;

- *актом осмотра денежных средств*, согласно которого Чернышову Д.Е. 29.11.2007 года в период времени с 20 час. 00 мин. до 20 час. 15 мин. в присутствии понятых были выданы деньги в сумме 1500 рублей для проведения проверочной закупки наркотического средства, номера купюр которых переписаны в акт, а сами купюры отксерокопированы / т.1 л.д.35-36/;

- *протоколом добровольной выдачи*, из которого следует, что Чернышов Д.Е. 29.11.2007 года в период времени с 21 час.20 мин. до 21 час. 35 мин. выдал сотрудникам полиции, в присутствии понятых, сверток из фольгированной бумаги с порошкообразным веществом, в отношении которого он пояснил, что это героин, приобретенный им у мужчины по имени Андрей 29.11.2007 года около 20 час. 50 мин. возле торгового центра в микрорайоне Чернево-2 за 1500 рублей./т.1 л.д.37/;

- *протоколом повторного личного досмотра Чернышова Д.Е.*, проводившегося 29.11.2009 года в период времени с 21 час. 40 мин. до 21 час. 50 мин., в ходе которого предметов и веществ, запрещенных к свободному обороту и денежных средств у него не обнаружено /т.1 л.д.38/;

- *протоколом личного досмотра Пустового А.А.*, в ходе которого у последнего обнаружены и изъяты деньги в сумме 4100 рублей, в отношении которых он пояснил, что деньги принадлежат ему. При этом номера денежных купюр на сумму 3000 рублей

КОПИЯ

совпали с номерами купюр, ранее выданных Чернышову для проведения проверочной закупки /т.1 л.д.39-40/;

- протоколом досмотра транспортного средства- автомобиля «Хонда- Цивик регистрационный государственный номер В 939 ЕМ 150, согласно которого, в салон вышеуказанной автомашины обнаружены и изъяты два свертка, один в фольгированной бумаге другой из отрезка бумаги с буквенно-цифровыми надписями внутри которых находится порошкообразное вещество, в отношении которого Пустовой А.А. пояснил, что это героин, приобретенный им для личного употребления /т.1 л.д.42-44/;

- протоколом медицинского освидетельствования №230 от 30.11.2007 года, и которого следует, что у Пустового А.А. установлено состояние (опьянения, одурманивания, вызванное употреблением наркотических веществ: морфин, кодеин, амфитамин, метамфетамин. Повреждений (ранений, ушибов и т.д.) не выявлено, при этом в области локтевого сгиба левой руки видны следы инъекций различной давности /т.1 л.д.67/;

- справкой об исследовании №4084/2-4085/1 от 30.11.2007 года, согласно которого добровольно выданное Чернышовым Д.Е. порошкообразное вещество является наркотическим средством- героином, массой 0,51 г./т.1 л.д.84-85/;

- справками об исследовании №4086/2-4087/1, 4088/2-4089/1 от 30.11.2007 года, согласно которым, изъятое в ходе досмотра автомашины «Хонда- Цивик» государственной регистрационный знак В 939 ЕМ 150 порошкообразное вещество является наркотическим средством- героином, массой 0,42 г. и 0,21г /т.1 л.д.87-88,90-91

- заключением эксперта №2568/1 от 23.01.2008 года, согласно которого представленное на экспертизу порошкообразное вещество, упакованное в 4 конверта является наркотическим средством- героином (диацетилморфин), масса наркотического средства в свертках составила: 0,76г., 0,50г., 0,41г., 0,20г./т.1 л.д.129-131/.

Приведенные доказательства, достоверность которых сомнений не вызывает, их совокупности, полностью уличают Пустового А.А. в совершении преступлений, изложенных в приговоре обстоятельствах, каких-либо недопустимых доказательств в деле не установлено.

В судебном заседании подсудимый Пустовой А.А. свою вину не признал и показал, что в настоящее время он наркотики не употребляет, наркотики он никогда не сбывал; уголовное дело в отношении него сфабриковано; - свидетели обвинения дают ложные показания, в связи с применением сотрудником наркоконтроля оружия; - в то время, которое ему вменяют, что он совершал преступления, он находился в другом месте; деньги, которые были у него обнаружены (от первой проверочной закупки), ему передал Чернышов Д., который был должен ему. Деньги, которые были у него обнаружены (с второй проверочной закупки), ему подложил сотрудник наркоконтроля, когда его везли в отдел; -героин, который был обнаружен у него в машине, ему также подложил сотрудники наркоконтроля.

Однако, указанные утверждения Пустового А.А. суд считает несостоятельными противоречащими фактическим обстоятельствам по делу.

Как следует из показаний сотрудников наркоконтроля - свидетелей Кравца К.И., Азаркина Д.С., Батуры И.Н., Зеленского С.М., Ермолаевой С.А. закупка героина Пустового А.А. не была случайной, они располагали оперативной информацией о том, что Пустовой А.А. торгует героином, и эта информация нашла свое подтверждение в ходе проверочных закупок у Пустового А.А.

Как следует из показаний свидетеля Денисова М.В. он ранее неоднократно покупал героин у Пустового А.А. 29 ноября 2007 года он встретился с ним также для того, чтобы приобрести героин.

Как пояснил свидетель Кравец К.И., ещё до заявления Чернышова у них имелась оперативная информация о том, что Пустовой А.А. занимается сбытом наркотических средств.

Сотрудники наркоконтроля также пояснили, что и непосредственно от Чернышова Д.Е. им стало известно, что лицо по имени «Андрей», пользующийся автомашиной «Хонда-Цивик», занимается незаконным сбытом наркотического средства – героина – продаёт героин Чернышову Д.Е. Было установлено, что этим лицом является Пустовой Андрей А. После чего и было принято решение о проведении проверочной закупки героина у Пустового А.А.

Свидетели сотрудники наркоконтроля Кравец К.И., Азаркин Д.С., Батура И.Н., Зеленский С.М., Ермолаева С.А., а также свидетели Чернышов Д.С., который производил проверочную закупку героина у Пустового А.А.; Денисов М.В., который находился в машине Пустового А.А. при проведении второй проверочной закупки; свидетели Беспалов В.Л. и Немтинов В.В., являвшиеся понятыми, дали показания, изобличающие Пустового А.А. в совершении вменённых ему в вину преступлений.

Оснований не доверять показаниям указанных свидетелей у суда не имеется, так как каких-либо неприязненных отношений у них с подсудимым Пустовым А.А. не было.

Свидетели Беспалов В.Л. и Немтинов В.В., являвшиеся понятыми, а также сотрудники наркоконтроля до случившегося вообще не знали Пустового А.А. Пустовой А.А. сотрудники наркоконтроля узнали в связи со своей служебной деятельностью. Со свидетелями Чернышовым Д.С. и Денисовым М.В. Пустовой А.А. поддерживал хорошие, приятельские отношения. Кроме того, свидетель Денисов М.В. не принимал участие в проверочных закупках, проводимых сотрудниками наркоконтроля у Пустового А.А. Сотрудникам наркоконтроля не было известно о том, что, когда они задерживали автомашину Пустового А.А., там находится Денисов М.В. Поэтому говорить о какой-либо заинтересованности Денисова М.В. оснований не имеется.

Как следует из показаний свидетеля Денисова М.В., ранее он неоднократно покупал героин у Пустового А.А. 29 ноября 2007 года он встретился с Пустовым А.А. также для того, чтобы приобрести героин.

Показания свидетелей обвинения логичны и последовательны на протяжении всего предварительного следствия и в суде. Их показания согласуются друг с другом, а также с другими материалами уголовного дела.

Как следует из вышеуказанных доказательств, перед тем, как Чернышов произвел первую и вторую проверочную закупку наркотических средств, он созвонился с Пустовым в присутствии сотрудников полиции Зеленского и Батуры, а также в присутствии понятых Беспалова и Немтинова и договорился о приобретении наркотических средств на сумму 1500 рублей каждый раз. Перед этим Чернышов был досмотрен сотрудниками полиции в присутствии понятых, при этом предметов и веществ, запрещенных к свободному гражданскому обороту и денежных средств у него не обнаружено. После этого ему дважды были выданы деньги в сумме 1500 рублей, номера купюр которых были переписаны в акт, а сами купюры отскерокопированы. Дальнейшее передвижение Чернышова, как в ходе первой, так и второй проверочной закупке наркотических средств, находилось под контролем сотрудников полиции, а также в присутствии понятых. После встречи с Пустовым Чернышов также находился под контролем сотрудников полиции, которые доставляли его в помещение наркоконтроля, где он добровольно выдавал свертки из фольгированной бумаги, в которых находилось порошкообразное вещество, являющееся согласно заключения судебно-химической экспертизы наркотическим средством – героином.

После этого Чернышов повторно был досмотрен сотрудниками полиции, при этом предметов и веществ, запрещенных к гражданскому обороту и денежных средств у него не обнаружено. В ходе личного досмотра Пустового были обнаружены деньги в сумме 4100 рублей. При этом номера купюр на сумму 3000 рублей совпали с номерами

денежных купюр ранее выданных Чернышову для проведения первой и второй проверочных закупок у Пустового, и указанных в актах осмотра и пометки денежных средств, выданных Чернышову Д.Е., что также было установлено в судебном заседании.

Кроме того, Чернышов показал, что долговых обязательств перед Пустовым у него нет. Ранее они неоднократно совместно употребляли наркотические средства.

В судебном заседании свидетели подтвердили свои показания, поэтому оснований полагать, что допрошенные по уголовному делу свидетели оговаривают Пустового, у суда не имеется.

Оценивая все исследованные доказательства в совокупности, суд считает, что в ходе судебного разбирательства нашло свое объективное подтверждение, предъявленное Пустовому А.А. обвинение в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере (два эпизода) и незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, а поэтому он подлежит ответственности за данные преступления.

Основываясь на показаниях свидетелей Чернышова, Азаркина, Ермолаевой, Денисова, Беспалова, Кравца, Никитина, Немтинова, Зеленского, Батура, протоколах личного досмотра Чернышова, актах осмотра и выдачи денежных средств, протоколах добровольной выдачи Чернышовым свертков с героином, протоколе личного досмотра Пустового А.А., заключение судебно-химической экспертизы, осмотре вещественных доказательств в судебном заседании, суд считает доказанной вину Пустового в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере, по двум эпизодам.

Показания Пустового А.А. в части того, что наркотические средства Чернышову Д.В. 29.11.2007 года около 18 час. 40 мин. он не сбывал, а полученные от последнего деньги в сумме 3000 рублей являются возвратом долга Чернышовым, а деньги в сумме 1500 рублей ему подсунули сотрудники полиции, суд оценивает критически, считает их необъективными и направленными на то, чтобы уйти от ответственности за совершенные преступления.

Как следует из показаний Пустового А.А. в ходе предварительного следствия 04 декабря 2007 года, с участием защитника Быханова А.А. /т.1 л.д.112-114/, Пустовой А.А. свою вину не признал. При этом, Пустовой А.А. не сообщил сотрудникам полиции свои версии о том, в то время, которое ему вменяют, что он совершал преступления, он находился в другом месте. Он отказался от дачи показаний.

Пустовой А.А., допрошенный в ходе предварительного следствия 19 февраля 2008 года, с участием защитника Милованова И.П./т.1 л.д.156-157/ свою вину также не признал. При этом, Пустовой А.А. также не сообщил сотрудникам полиции свои версии о том, в то время, которое ему вменяют, что он совершал преступления, он находился в другом месте. Он вновь отказался от дачи показаний, ссылаясь на то, что он опасается давления на свидетелей обвинения и защиты.

Однако, несмотря на это, допрошенный 06 марта 2008 года в ходе предварительного следствия с участием защитника Милованова И.П./т.1 л.д.165-168/ Пустовой А.А. выдвинул версию о том, что деньги, которые были у него обнаружены (от первой проверочной закупки), ему передал Чернышов Д., который был должен ему, а деньги, которые были у него обнаружены (от второй проверочной закупки), ему подложил сотрудник наркоконтроля. Однако, при этом, Пустовой А.А. не сообщил сотрудникам полиции свои версии о том, что, в то время, которое ему вменяют, что он совершал преступления, он находился в другом месте в г.Москве вместе со Смирновым Л.А., Гамезой Е.В., Гамезой Г.А.

Не прозвучала эта версия Пустового А.А. и при ознакомлении с материалами уголовного дела 04 апреля 2008 года/т.1 л.д.2010206/.

И лишь в судебном заседании 16 октября 2008 года /т.2 л.д.138-152/ при допросе свидетелей защиты Смирнова Л.А., Гамеза Е.В. и Гамеза Г.А. они дали показания, что в

то время, которое вменяют Пустовому А.А., что он совершал преступления, Пустовой А.А. находился в другом месте в г.Москве вместе со Смирновым Л.А., а затем ехал на машине с Гамеза Е.В. и Гамеза Г.А. из Тушино в пос.Опалиха Красногорского района.

В судебном заседании были допрошены свидетели защиты Гомеза Е.В., Пустовой А.М., Ларская Л.В., а также оглашены показания свидетеля Смирнов Л.А., которые дали показания, подтверждающие версию Пустового А.А. о его непричастности к преступлениям.

Свидетель Гомеза Е.В. показала, что она институтская подруга матери Пустового, самого его Пустового Андрея она знает с 6-ти лет. 29 ноября 2007 года с 17.30 до 21 часа Пустовой А.А. был с ней. Он подобрал её на машине из Тушино, довез до мкр. Опалихи, где-то 2 часа был у неё на глазах, и в другом месте его быть в это время не могло. Он просто не мог одновременно находиться в 2-х местах. Вечером Пустовой А.А. должен был вести их домой. Где-то в районе 21 часа Пустовой сказал: «я отлучусь минут на 40». Она ему напомнила, что ему необходимо еще вести её, он сказал, что вернется. Также, когда они ехали в Опалиху, в конце Красногорска Андрей остановился, и в окошечко к нему заглянул парень, который спросил: «Андрей, ты мне привез деньги?». Андрей ответил: «Да, привез». Далее Андрей достал портмоне, достал деньги и передал ему их со словами: «Когда отдашь?». Тот парень ответил примерно так: «мать придет с работы, я отдам». Ей известно, что по молодости Пустовой употреблял наркотики. Но на протяжении 5-6 лет разговоров о наркотиках не было. Прийти в суд и дать показания её попросила мама Пустового. Она попросила помочь установить истину, поскольку Пустовой находился с ними вместе, а говорят, что в это время он находился в другом месте.

Свидетель Смирнов Л.А., показания которого оглашались судом, показал, что он сам проживает в г.Зеленограде. 29 ноября 2009 года около 17 часов приехал в ТЦ«Гвоздь» в Тушино, чтобы купить подарок своей девушке, и случайно встретился с Пустовым в торговом центре, где общался с ним около 20 минут, выпили кофе. Затем Пустовому А.А. позвонила мать, сказала, что нужно кого-то забрать, и он уехал (т.л.д.142-143).

Свидетель Пустовой А.М. показал, что в тот его не было дома, он был в отъезде. Жена ему всё рассказала. Денисов брал у него деньги в долг, чтобы урегулировать свои проблемы с наркотиками, а через две недели стал давать показания против его сына, и это свидетельствует о том, чтобы не отдавать долг. Решением суда с Денисова взысканы деньги в его пользу. Когда он встречался с Денисовым, то Денисов сказал ему: «на меня оказывается давление со стороны сотрудников ГНК, но на суде, дядя Саша, я расскажу всё, как было». Далее Денисов ему сказал, что его заставили подписать чистый протокол. Кравец К.И. в судебном заседании, заявлял, что он доезжает до Управления за 20 минут. Он проверял данную информацию, и получилось, что за это время Кравец не мог доехать до управления. Сын употреблял героин в середине 90-х годов, но в настоящее время сын наркотические средства не употребляет, сбытом наркотиков не занимается, а наркотические средства в автомашину ему подкинули. Если бы не было стрельбы, то не было бы никакого дела. Он ездил, брал распечатки телефонных разговоров, и получатся, что когда было ОРМ, Андрей и Чернышов находились в одном и том же месте в автомашине и разговаривали по телефону друг с другом.

Свидетель Ларская Л.В. показала, что со слов подсудимого, с которым она разговаривала в кабинете следователя, ей известно, что он поехал на встречу с Денисовым, который попросил перевезти детскую коляску, однако был задержан сотрудниками наркоконтроля, избит и доставлен в МРО. Уголовное дело в отношении внука сфабриковано, так как сотрудники наркоконтроля хотели получить с него деньги и в связи с тем, что при задержании был произведен выстрел. Андрей принимал героин, когда был студентом, последнее время - 8 лет он его не принимает. Он борется с этим, и помогает другим бороться. Результаты медицинского освидетельствования, в котором установлено наркотическое опьянение Пустового А.А., также сфальсифицированы.

Денежные средства при проведении ОРМ в отношении Пустового А.А. использовались, полученные не в день проведения ОРМ, а днем позднее, то есть 30 ноября 2007 года.

Однако, к показаниям свидетелей Смирнова Л.А., Гомеза Е.В., Пустового А.М., Ларской Л.В. суд относится критически.

Свидетели защиты Пустовой А.М. и Ларская Л.В. очевидцами совершения преступлений не являлись, и они не могли дать показания по существу дела. Кроме того, свидетель Пустовой А.М. является отцом подсудимого Пустового А.А., а свидетель Ларская Л.В. является бабушкой подсудимого Пустового А.А., поэтому они заинтересованы в исходе дела.

Смирнов находится в дружеских отношениях с Пустовым, а Гомеза Е.М. в дружеских отношениях с матерью Пустового, что также в свою очередь свидетельствует об их заинтересованности в положительном исходе дела для Пустового. Кроме того, показания свидетелей защиты противоречивы.

Как следует из показаний Смирнова, он в период с 17 час. до 17 час. 20 мин. находился вместе с Пустовым в ТЦ «Гвоздь».

Свидетель Гомеза Е.М. утверждает, что с 17.30 до 21 часа Пустовой А.А. был с ней. Он встретил их у метро «Тушинская, довез до пос. Опалихи и находился всё это время с ними. Отлучился из дома где-то в 21 час.

Пустовой А.А. показал, что в 17 часов 15 минут он находился в магазине «Гвоздь», там виделся со Смирновым. В этот момент, ему позвонила мама и попросила встретить её подруг возле метро «Тушино». Там он был в промежутке с 17.30 – до 18.00, а затем поехал в пос. Опалиху Красногорского района.

То есть в то время, когда, согласно обвинения, Пустовой А.А. совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, он находился в ТЦ «Гвоздь», а затем уже встречал Гомеза Е.В. и Гомеза Г.А. в Тушино и находился у себя дома в пос. Опалиха до 21 часа.

Как установлено судом, в указанный период времени, а именно в 18 час. 40 минут сотрудники наркоконтроля, а также понятые Беспалов и Немтинов, а также свидетели Чернышов, непосредственно наблюдали Пустового в г. Красногорске у дома 23 кор.1 по ул. Карбышева, где он сбыв наркотические средства Чернышову.

Показания свидетеля Ларской Л.В., бабушки Пустового, относительно того, что последнего избивали сотрудники полиции и заставляли подписать документы, не могут быть признаны судом объективными, поскольку она не являлась очевидцем задержания и досмотра Пустового, а об указанных при допросе фактах, как она сама пояснила, ей известно со слов Пустового А.А.

Доводы защиты о том, что проверочные закупки наркотических средств у Пустового А.А. были проведены с нарушением закона, и полученные доказательства, основанные на материалах этих незаконных проверочных закупок, являются незаконными, суд считает несостоятельными.

Утверждение защиты, а также свидетеля Пустового А.М. о том, что начальник Красногорского МРО Кравец К.И. не мог 29.11.2007 года подписать у руководителем управления постановления о проведении повторной проверочной закупки наркотических средств, и поэтому данное мероприятие проводилось незаконно; в деле отсутствует второе заявление – согласие Чернышова на проведении второй закупки, и поэтому вторая проверочная закупка проводилась незаконно, являются несостоятельными. Эти утверждения опровергаются показаниями свидетеля Кравца, а также свидетеля Чернышова.

Как следует из показаний свидетеля Чернышова, он дважды давал согласие на проведение проверочной закупки героина у Пустового и дважды писал об этом заявления.

Как следует из показаний свидетеля Кравца, он дважды 29 ноября 2007 года выезжал к заместителю начальника управления, который и подписывал постановления, о чем также

свидетельствуют имеющиеся в уголовном деле вышеуказанные постановления, содержащие подпись заместителя начальника управления и датированные 29.11.2007 года.

Кроме того, по мнению суда, согласие руководителя управления на проведение проверочной закупки наркотических средств первоначально может быть получено и иным путём, а затем должно быть оформлено соответствующим образом.

Ссылка защиты на то, что на постановлениях на подписи руководителя управления стоит гербовая печать № 9, которая выдана Красногорскому МРО, также не может свидетельствовать о незаконности данных постановлений.

В ходе судебного следствия, по ходатайству защиты, к материалам уголовного дела была приобщена детализация соединений мобильных телефонов Пустового А.А., исходя из которой, по мнению защиты, в указанное в обвинении время сбыта Пустовым наркотических средств Чернышову они оба находились в одной автомашине и разговаривали между собой по мобильному телефону.

Однако данное утверждение противоречит фактическим обстоятельствам, поскольку в указанное в обвинение время сбыта наркотических средств телефонные переговоры между Пустовым и Чернышовым не зафиксированы.

Кроме того, как следует из показаний свидетелей, временная хронология встречи между Пустовым и Чернышовым не велась, а указанное в акте проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» время, является относительным, и оно установлено исходя из времени, указанного в протоколах досмотра Чернышова, выдачи ему денежных средств, добровольной выдачи приобретенного у Пустового наркотического средства. При этом указанные документы являются документами фиксации проводимого оперативно-розыскного мероприятия.

Кроме того, суду не представлено каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что Чернышов, в период нахождения в одной автомашине с Пустовым, пользовался именно тем телефоном, с которого поступали звонки на мобильный телефон Пустового.

Суд также считает несостоятельными доводы подсудимого и защиты относительно того, что все материалы уголовного дела, в части проведенных проверочных закупок у Пустового А.А. наркотических средств, сфабрикованы, в связи с применением сотрудником наркоконтроля оружия. По факту применения сотрудниками наркоконтроля оружия следователем по ОВД следственного отдела по г.Красногорску СУ СК при прокуратуре РФ по Московской области Улановым К.В. проводилась проверка. Применение оружия было признано правомерным, и в возбуждении уголовного дела было отказано/т.л.д.171-173/.

Суд считает несостоятельными доводы подсудимого и защиты относительно того, что все материалы уголовного дела сфабрикованы, с целью вымогательства денег у Пустового, а также, в связи с применением сотрудником полиции оружия, поскольку это полностью опровергается собранными по уголовному делу и исследованными в судебном заседании доказательствами.

Суд приходит к выводу о том, что все версии о своей непричастности к преступлениям, Пустовой А.А. выдвинул с той целью, чтобы избежать уголовной ответственности и наказания за совершённые им преступления.

Суд считает, что вина подсудимого Пустового А.А. полностью нашла своё подтверждение по обоим эпизодам преступлений - покушения на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере.

При этом суд считает, что каждый эпизод сбыта героина Пустовым Чернышову образует самостоятельный состав преступления, поскольку у Пустового А.А. не было единого умысла на сбыт героина Чернышову сразу двух чеков - 0,77 грамма и 0,51 грамма. О чём свидетельствует и то обстоятельство, что сотрудники наркоконтроля Чернышов не планировали несколько раз закупать героин у Пустового А.А.

Как следует из показаний подсудимого Пустового, он вообще отрицает сбыт героина Чернышову.

Как установлено судом, и что следует из показаний свидетелей обвинения сотрудники наркоконтроля планировали провести одну проверочную закупку героина Пустового, вторая закупка героина Чернышовым у Пустового не планировалась.

Необходимость её проведения возникла в связи с тем, что после проведения первой проверочной закупки Пустовому удалось скрыться, и задержать его не представилось возможным, поэтому и было принято решение о проведении повторной проверочной закупки.

Для чего через некоторое время Чернышов вновь звонил Пустовому, вновь договаривался с ним о продаже героина, вновь поехал с ним на встречу, где и был задержан.

С учетом изложенного суд считает, что каждый эпизод сбыта героина Чернышов Пустовым следует квалифицировать самостоятельно - отдельной статьёй УК РФ.

Суд считает вину Пустового А.А. установленной.

Пустовой А.А. 29 ноября 2007 года примерно в 18 часов 40 минут совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере - 0,77 гр., поэтому его действия правильно квалифицированы по ч.3 ст.30-п. «б» ч.2 ст.228-1 У. РФ (в редакции Федерального Закона от 08.12.2003 года №162).

Он же, Пустовой А.А., 29 ноября 2007 года примерно в 20 часов 50 минут совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, в крупном размере - 0,51 гр., поэтому его действия правильно квалифицированы по ч.3 ст.30-п. «б» ч.2 ст.228-1 У. РФ (в редакции Федерального Закона от 08.12.2003 года №162).

Суд также считает доказанной вину Пустового А.А. в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, то есть в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ.

Его вина в этом, помимо признания Пустовым принадлежности ему наркотических средств, обнаруженных в салоне автомашины «Хонда- Цивик» в ходе проводившегося ее осмотра, подтверждается: - показаниями свидетелей обвинения, из которых следует, что Пустовой признавал, что наркотик, обнаруженный в его машине принадлежит ему, предназначен он для собственного употребления; - заключением судебно-химической экспертизы; актом медицинского освидетельствования, согласно которого Пустовой на момент задержания находился в состоянии опьянения (одурманивания) вызванного употреблением наркотических средств. При этом, как следует из показаний свидетелей машина Пустового перед осмотром была закрыта на ключ.

Утверждение Пустового А.А. относительно того, что его заставили написать в протоколе осмотра автомашины, что наркотики принадлежат ему, является голословным, и ничем не подтверждается. Его показания опровергаются показаниями понятых, а также свидетелей, которые присутствовали при осмотре автомашины.

При этом, как следует из их показаний, ходатайства о предоставлении ему медицинской помощи Пустовой не заявлял. В ходе медицинского освидетельствования повреждений (ранений, ушибов и т.д.) у Пустового не выявлено.

Предварительным следствием в вину Пустовому А.А. по ч.1 ст.228 УК РФ вменялось незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере. При этом, как следует из обвинительного заключения, Пустовой А.А. 29 ноября 2007 года, в неустановленное время и месте, у неустановленного лица, незаконно без цели сбыта, приобрел наркотическое средство - героин, который хранил в салоне автомашины Хонда- Цивик.

Суд считает, что из обвинения Пустового А.А. по ч.1 ст.228 УК РФ следует исключить квалифицирующий признак «незаконное приобретение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере», в связи с недоказанностью данного квалифицирующего признака.

В соответствии со ст.73 УПК РФ при производстве по уголовному делу одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию, является событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления).

Поскольку органами предварительного следствия не установлено время и обстоятельства приобретения Пустовым наркотических средств, а указано лишь, что приобрел он героин 29.11.2007 года, и это фактически ничем не подтверждается, то при таких обстоятельствах подлежит исключению из обвинения указание на незаконное «приобретение наркотических средств».

Пустовой А.А. 29 ноября 2007 года совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере, а поэтому его действия следует квалифицировать по ч.1 ст.228 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 08.12.2003 года №162).

При назначении наказания Пустовому А.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, два из которых относятся к категории особо тяжких преступлений, а одно к категории преступлений средней тяжести.

Суд учитывает то, что Пустовой А.А. совершил два неоконченных преступления /покушение по ч.3 ст.30 - п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ/, а поэтому срок и размер наказание подсудимому Пустовому А.А., в соответствии с ч.3 ст.66 УК РФ, по данному преступлению, не может превышать трёх четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершение оконченного преступления.

Суд учитывает данные о личности подсудимого, в том числе обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Суд учитывает возраст Пустового А.А., состояние его здоровья, семейное положение, положительные данные о личности.

Суд учитывает, что подсудимый имеет постоянное место работы и жительства, по месту жительства и работы он характеризуется положительно, что суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание Пустовому А.А.

Пустовой А.А. ранее дважды судим за умышленные преступления, относящиеся к категории тяжких преступлений, при этом отбывал наказание в виде реального лишения свободы.

Суд учитывает, что Пустовой А.А. совершил преступления при особо опасном рецидиве, что суд признает обстоятельством, отягчающим наказание Пустовому А.А.

С учетом тяжести содеянного и личности, Пустовому А.А. должно быть назначено наказание только в виде реального лишения свободы, с учетом требований ст.66,68 УК РФ. При этом, в соответствии с п.«г»ч.1 ст.58 УК РФ, наказание Пустовой А.А. должен отбывать в исправительной колонии особого режима.

Оснований для применения в отношении подсудимого Пустового А.А ст.ст.64,73 УК РФ суд не усматривает.

Пустовой А.А. ранее дважды осуждался к лишению свободы: 19.12.2000 года Красногорским городским судом Московской области по п.п.«а, г, д» ч.2 ст.161 УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобожден 23.05.2002 года условно - досрочно; и 29.05.2003 года Савеловским районным судом г. Москвы по п.п. «г, д» ч.2 ст.161, ст.70 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. При этом, при отбывания наказания по последнему приговору Пустовой А.А. 24.11.2006 года был условно- досрочно освобожден от отбывания наказания на не отбытый срок 1 год 8 месяцев 22 дня.

Преступления по данному делу Пустовой А.А. совершил в период условно-досрочного освобождения от наказания (29 ноября 2007 года), поэтому условно-досрочное освобождение от наказания Пустовому А.А. по указанному выше приговору, в

соответствии с п. «в» ч.7 ст.79 УК РФ следует отменить, назначив ему наказание по правилам, предусмотренным ст.70 УК РФ, то есть по совокупности приговоров.

Срок отбытия наказания Пустовому А.А. следует исчислять со дня его фактического задержания, то есть с 29 ноября 2007 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд
приговорил:

Пустового Андрея Александровича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 - п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 08.12.2003 года №162) (по эпизоду от 29 ноября 2007 года около 18 час. 40 минут); - ч.3 ст.30 - п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 08.12.2003 года №162) (по эпизоду от 29 ноября 2007 года около 20 час. 50 минут); - ч.1 ст.228 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 08.12.2003 года №162) и назначить ему наказание:

- ч.3 ст.30 - п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ (по эпизоду от 29 ноября 2007 года около 18 час. 40 минут) - в виде лишения свободы на срок семь лет шесть месяцев без штрафа;
- ч.3 ст.30 - п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ (по эпизоду от 29 ноября 2007 года около 20 час. 50 минут) - в виде лишения свободы на срок семь лет шесть месяцев без штрафа;
- ч.1 ст.228 УК РФ в виде лишения свободы на срок два года.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Пустовому А.А. наказание в виде лишения свободы на срок девять лет без штрафа.

В соответствии с п.«в» ч.7 ст.79 УК РФ условно-досрочное освобождение Пустового Андрея Александровича от наказания по приговору Савеловского районного суда г.Москвы по п.п.«г, д» ч.2 ст.161 УК РФ от 29.05.2003 года - отменить.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединить шесть месяцев лишения свободы по приговору Савеловского районного суда г. Москвы от 29.05.2003 года, и окончательно назначить Пустовому А.А. наказание в виде лишения свободы на срок девять лет шесть месяцев без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии *особого* режима.

Меру пресечения осужденному Пустовому А.А. оставить прежнюю - заключение под стражей. Срок отбывания наказания осужденному Пустовому А.А. исчислять с 29 ноября 2007 года.

Вещественные доказательства: наркотическое средство- героин 0,77 гр., 0,51 гр., 0,63 гр. грамма - *уничтожить*; - деньги в сумме 3000 рублей вернуть в Красногорский МРО 9 Службы УФСКН РФ по Московской области;

Приговор может быть обжалован в судебную коллегия по уголовным делам Московского областного суда в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным Пустовым А.А., содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи кассационной жалобы, осужденный Пустовой А.А. вправе заявить ходатайство о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора, и в тот же срок, со дня вручения ему копии кассационного представления или кассационной жалобы, затрагивающей его интересы, указав это в своей кассационной жалобе или в своих возражениях на поступившие жалобу или представление. Также он вправе поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.



КОПИЯ ВЕРНА
Судья _____
Секретарь _____
03 06 2007